

CURRICULUM FORMATIVO PROFESSIONALE

Redatto ai sensi degli artt. 46 e 47 DPR 445/2000

(Dichiarazione sostitutiva di certificazione- Dichiarazione sostitutiva atto di notorietà)

La sottoscritta Maddalena Bottaru, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, consapevole delle responsabilità penali cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76 del D.P.R. 445/2000 e sotto la propria responsabilità

dichiara
i seguenti stati, fatti e qualità personali

FORMATO EUROPEO PER IL CURRICULUM VITAE



INFORMAZIONI PERSONALI

Nome

BOTTARU MADDALENA

Indirizzo studio legale

Telefono

Fax

Indirizzo studio legale
secondario

Telefono

Nazionalità

ESPERIENZE LAVORATIVE

- Date (da – a) Dal 21 gennaio 2015 fino ad oggi
- Tipo di azienda o settore Studio legale
- Tipo di impiego Lavoro autonomo nel proprio studio legale
- Principali attività Redazione atti giudiziari e pareri giuridici prevalentemente nell'ambito del diritto civile e del diritto amministrativo. Attività di udienza prevalentemente nelle materie del diritto civile, diritto del lavoro, diritto previdenziale, diritto dell'immigrazione.

Fra le attività in concreto svolte:

1) In diritto amministrativo:

- Assunzione della difesa in giudizio per l'annullamento dell'atto di aggiudicazione definitiva n. 2216 del 16.09.16, adottato da Siena Casa S.P.A. con sede legale a Siena, in Via Biagio di Montluc, n. 2 Siena (materia: appalti pubblici – appalto per € 120.000 - sentenza di rigetto a spese compensate stante l'esistenza di contrasti giurisprudenziali in ordine alla questione giuridica sollevata con uno dei motivi principali di ricorso);

Assunzione della difesa in giudizio del controinteressato in procedimento pendente davanti al T.A.R. Toscana, (r.g. 112/2014) teso all'annullamento dell'Attestazione di conformità ai sensi dell'art. 140 L.R. 1/2005 n. 28/2013 del 07.06.2013 rilasciata dal Comune di Cerreto Guidi (materia: diritto urbanistico; procedimento caduto in perenzione);

Assunzione della difesa in giudizio del Comune di Campi Bisenzio nel procedimento recante r.g. 131/2021 T.A.R.Toscana, Sez. II, teso all'annullamento, previa sospensiva, della determinazione dirigenziale n. 856 del 29.10.2020 (materia: graduatorie contributo canone di locazione; ricorso respinto con compensazione delle spese, valore della controversia compreso tra € 1100,00 e € 5.200,00);

- Incarichi di collaborazione con lo Studio Legale Ivan Bechini, Via Santa Trinita, 27, Prato per la redazione dei seguenti atti giudiziari:

- redazione ricorso T.A.R. per l'annullamento previa sospensione del Decreto di indizione delle procedure di assunzione del personale docente in attuazione dell'art. 1, comma 95 della L. 13.07.2015 n. 107, adottato dal Direttore generale per il personale scolastico in data 17.07.2015, prot. n. 0000767 (materia: pubblico impiego);
- redazione atto di appello al Consiglio di Stato avverso ordinanza di rigetto misura cautelare T.A.R. Lazio, Sez. III bis n. 5462 del 04.12.2015 (materia: pubblico impiego);
- redazione atto di appello al Consiglio di Stato avverso sentenza T.A.R. Toscana, Sez. I, n. 1416/2016 del 03.10.2016 (materia: concorsi pubblici);
- redazione istanze ex art. 59 c.p.a. al Consiglio di Stato per l'esecuzione in sede di ottemperanza di misure cautelari (materia: pubblico impiego);
- ricorsi t.a.r. avverso D.M. 12.06.2017 - insegnanti diplomati magistrali e insegnanti tecnico partici – (materia: pubblico impiego);
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica avverso D.M. 374/2017 -M.I.U.R.- (materia: pubblico impiego);
- redazione ricorso in appello al Consiglio di Stato per la riforma della sentenza T.ar. Lazio Sez. III bis n. 11281/2017 del 13.11.2017(materia: pubblico impiego);
- redazione ricorso in appello al Consiglio di Stato avverso la sentenza T.a.r. Lazio, Sez. III, n. 8630/2018 (materia: pubblico impiego).

Fra le attività stragiudiziali:

- Assistenza giuridica stragiudiziale a favore del conduttore di immobile espropriando nel procedimento espropriativo intrapreso dal Comune di Prato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 del 09.03.2017 e atti consequenziali – Raddoppio del Viale Leonardo da Vinci nel tratto compreso tra Via Marx e Via Nenni – (redazione di memorie - procedimento concluso con accordo transattivo per € 342.000,00);

- Consulenza a favore di un proprietario di un terreno agricolo interessato da procedimento espropriativo avviato da Acque S.P.A. con sede legale a Empoli,

Via Garigliano, n. 1 “*Completamento rete fognaria nera e sistemazione scarichi fognari del capoluogo*” nel Comune di Cerreto Guidi;

2) In diritto civile:

Assunzione della difesa in giudizio del locatore nei seguenti procedimenti di sfratto per morosità e connessi procedimenti monitori:

- proc. di convalida sfratto n. R.G. 2961/2016 Tr. Firenze (concluso con rilascio dell'immobile); procedim. monitorio R.G.10815/2016 Tr. Firenze (concluso con rilascio del decreto ingiuntivo per € 7.700);

- proc. di convalida di sfratto n. R.G. 18826/2016 Tribunale di Firenze (concluso con rilascio dell'immobile); Proc. monitorio n. R.G. 1369/2017 Tribunale di Firenze con rilascio decreto ingiuntivo per € 2.700 oltre spese seguito da:

a) pignoramento di crediti nascenti da prestazione di lavoro;

b) opposizione agli atti esecutivi

c) introduzione del giudizio di merito n. r.g. 2060/2018 Tribunale di La Spezia;

d) accordo transattivo tra le parti con chiusura dei procedimenti e pagamento del credito precettato,

- Assunzione della difesa in giudizio del ricorrente nel procedimento recante n. r.g. 16963/2017 Tribunale di Firenze (accertamento tecnico preventivo al fine della composizione lite per vizi della cosa venduta – valore indeterminato – assunzione della difesa in giudizio del relativo giudizio di merito r.g. 3650/2020 Trib. Firenze);

- Assunzione della difesa in giudizio del ricorrente nel procedimento recante r.g. 3802/2018 Tribunale di Prato (accertamento tecnico preventivo a fini composizione della lite - contratto d'appalto – valore €10.000 circa);

- Assunzione della difesa in giudizio del conduttore in procedimento di convalida di sfratto (r.g. 2018/2018 Tribunale di Prato) con redazione di comparsa di costituzione e risposta di opposizione alla convalida di sfratto, redazione di memoria integrativa a seguito conversione del rito in rito locatizio (r.g. 2469/2018 Tribunale di Prato – valore € 60.000 circa), redazione di memoria difensiva avverso il decreto di sequestro conservativo - concesso inaudita altera parte -; ottenuta revoca del decreto (r.g.2469-1/2018 Tribunale di Prato).

- Incarico di assistenza giudiziale e stragiudiziale per successione ereditaria implicante fra l'altro attività di assistenza nella redazione di inventario di successione (R.G. 2447/2018 Tribunale di Firenze - Volontaria Giurisdizione);

- Assunzione della difesa in giudizio di opposizione al decreto di liquidazione del compenso C.T.U. (R.G. V.G. 1736/2019 Tribunale di Prato, valore € 3000 circa - ordinanza di accoglimento del ricorso);

- Incarico di assistenza stragiudiziale del conduttore di un opificio industriale mancante di agibilità (valore € 70.000 circa);

- Ricorso per decreto ingiuntivo per recupero credito da contratto di affitto di azienda (R.G. 2359/2021 Tr. Pistoia scaglione compreso tra € 5.200,00 e 26.000,00); costituzione in giudizio di opposizione r.g. 2902/2021 Tr. Pistoia concluso con rigetto opposizione; nelle more del procedimento di opposizione pignoramento presso terzi r.g. 204/2022 Tr. Prato concluso con assegnazione delle somme oggetto di pignoramento;

- Ricorso ex art. 492 bis c.p.c. e art. 155 *quinques* disp. att c.p.c. per ricerca dei beni pignorabili (r.g.v.g. 1776/2021 Tr. Prato);

- Assunzione della difesa in giudizio di appello rito locatizio (r.g. 720/2022 Corte d'Appello Firenze, valore compreso tra € 52.000,00 e 260.000,00);

- Ricorso per decreto ingiuntivo per recupero credito da locazione immobile uso commerciale (R.G. 7985/2022 Tr. Firenze);

Su incarico conferito dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Firenze ex art. 2 R.D. 30 ottobre 1933, n. 1611, assunzione della rappresentanza in giudizio:

- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 5327/2014 Tribunale di Pisa (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);

- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo generale 624/2015 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria – controversia di valore pari ad € 90.000);

- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1330/2016 Tribunale di Pistoia (diritto

dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);

- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1719/2016 Tribunale di Livorno (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1015/2016 Tribunale di Massa (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 6070/2015 Tribunale di Pisa (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1123/2015 Tribunale di Pisa Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria- valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1205/2016 Tribunale di Siena (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno e del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale. nella causa iscritta al n. di ruolo generale 5583/2016 Tribunale di Pisa (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 4243/2016 Tribunale di Siena (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo generale 4652/2016 Tribunale di Lucca (ordinanze-ingiunzioni – valore indeterminabile);
- dell'A.N.A.S. nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1951/2017 Tribunale di Arezzo (responsabilità civile – controversia di valore pari a circa € 1.272.000);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1929/2017 Tribunale di Livorno (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 605/2017 Tribunale di Arezzo (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nella causa iscritta al n. di ruolo generale 395/2017 Tribunale di Siena (pubblico impiego- ricostruzione di carriera – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1791/2017 Tribunale di Arezzo (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nelle cause riunite (n. 2) iscritte al n. di ruolo generale 4953/2016 Tribunale di Pisa (diritto dell'immigrazione – controversie di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 2749/2017 Tribunale di Arezzo (diritto dell'immigrazione – controversie di valore indeterminabile);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo generale 2515/2017 Ufficio Giudice di Pace di Livorno (responsabilità civile – controversia di valore pari a circa € 6.344,00);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo generale 3953/2017 Tribunale di Livorno (responsabilità civile – mobbing demansionamento; controversia di valore compreso tra € 52.000 e € 260.000);
- del Ministero della Difesa e del Ministero dell'Economia e Finanze nella causa iscritta al n. di ruolo generale 71/2018 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, controversia di valore compreso tra € 52.001 e € 260.000);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo generale 63/2018 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo generale 237/2018 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, indennizzo ex lege n. 210/1992 danni alla salute da vaccinazione- controversia di valore compreso tra € 52.001 e € 260.000);
- del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo generale 696/18 Tribunale di Pisa Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbliga-

toria, indennizzo ex lege n. 210/1992 danni alla salute da vaccinazione; controversia di valore indeterminabile);

- del Ministero della Salute nella causa iscritta al N. di ruolo generale 1198/2018 Tribunale di Lucca Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, indennizzo ex lege n. 210/1992 danni alla salute da vaccinazione, controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1422/2017 Tribunale di Pisa Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, controversia di valore compreso tra € 52.001 e € 260.000);
- dell'Ente Strumentale alla Croce Rossa Italiana nella causa iscritta al n. di ruolo 808/2017 Tribunale di Grosseto Sez. Lavoro (pubblico impiego – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1602/2018 Tribunale di Arezzo (diritto dell'immigrazione – controversia di valore indeterminabile);
- della Repubblica Italiana in persona della Presidenza del Consiglio dei Ministri nella causa iscritta al numero di ruolo generale 1148/2017 Tribunale di Siena, Sez. Lavoro (pubblico impiego – incarico dirigenziale – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno e del Ministero dell'Economia e Finanze nella causa iscritta al n. di ruolo generale 672/2018 Tribunale di Grosseto Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria – controversia di valore indeterminabile);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo generale 642/2018 pendente davanti al Tribunale di Livorno, Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria- causa di valore indeterminabile);
- del Consiglio Nazionale delle Ricerche nelle cause (n. 8) riunite recanti n. R.G. 1472/2017 Tribunale di Pisa, Sez. Lavoro (controversie in materia di pubblico impiego- cause di valore indeterminabile);
- del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo generale 696/2018 pendente davanti al Tribunale di Pisa Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, indennizzo ex lege n. 210/1992 danni alla salute da vaccinazione, causa di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo 801/2018 pendente davanti al Tribunale di Grosseto Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria- causa di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno e del Ministero dell'Economia e delle Finanze nella causa iscritta al n. di ruolo 98/2019 pendente davanti al Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria; causa di valore indeterminabile);
- del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale nella causa iscritta al n. di ruolo 1602/2018 Tribunale di Arezzo (diritto dell'immigrazione, causa di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo 643/2018 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, causa di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'interno nella causa iscritta al n. di ruolo 5678/2018 Tribunale di Lucca (responsabilità civile- causa di valore pari ad € 14.295);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo 110/2018 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, causa di valore indeterminabile);
- del Ministero dell'Interno nella causa iscritta al n. di ruolo 3505/2019 Tribunale di Pisa (controversia concernente il diritto dei richiedenti asilo all'iscrizione nelle liste anagrafiche dei comuni, causa di valore indeterminabile);
- del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo 1515/2018 Tribunale di Pisa, Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria, indennizzo ex lege n. 210/1992 danni alla salute da vaccinazione, causa di valore compreso tra € 5.200 e € 26.000,00);
- del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo 1098/2018 Tribunale di Livorno, Sez. Lavoro (opposizione a decreto ingiuntivo, causa di valore compreso tra € 52.001 e € 260.000);
- del Consiglio Nazionale delle Ricerche nella causa iscritta al n. di ruolo 1881/2019 Tribunale di Pisa (opposizione a decreto ingiuntivo – causa di valore pari ad € 90.406,82);

- dell'Istituto Tecnico Industriale G. Marconi di Pontedera nella causa iscritta al n. di ruolo 70/2019 Ufficio del Giudice di Pace di Pontedera (controversia in materia di responsabilità civile da lesione del diritto di credito – causa di valore pari ad € 6.266,00);
- del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo 347/2019 Tribunale di Livorno - Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria- causa di valore indeterminabile);
- Del Ministero della Difesa nella causa iscritta al n. di ruolo 788/2019 Tribunale di Livorno - Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria - vittima del dovere - amianto - causa di valore indeterminato);
- Del Ministero della Salute nella causa iscritta al n. di ruolo 509/2020 Tribunale di Livorno Sez. Lavoro (controversia in materia di assistenza obbligatoria- indennizzo ex art. 2 co. 363 l. 244/2007- causa di valore indeterminato);

In forza di convenzione, stipulata con Regione Toscana in data 30.09.2020, avente ad oggetto l'affidamento dell'attività di domiciliatazione delle cause civili di cui sono parti la Regione Toscana o gli Enti dipendenti per la sede giudiziaria di Massa Carrara:

- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1703/2020 Tribunale di Massa (opposizione ad ordinanza ingiunzione - demanio idrico - valore € 4.000,00);
- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1702/2020 Tribunale di Massa (opposizione ad ordinanza ingiunzione - demanio idrico - valore € 4.000,00)
- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1202/2020 Tribunale di Massa (controversia in materia di responsabilità civile - danno da fauna selvatica - valore compreso nello scaglione tra € 5.200 e € 26.000);
- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al numero di ruolo generale 362/2020 Tribunale di Massa- Sez. Lav. (Materia: pubblico impiego - causa di valore indeterminato);
- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al n. di ruolo generale 80/2021 G.D.P. di Pontremoli (controversia in materia di responsabilità civile - danno da fauna selvatica- valore € 1.220,00);
- Attività di domiciliatazione per Regione Toscana nella causa iscritta al n. di ruolo generale 279/2022 Tr. Massa in grado di appello (sanzione amministrativa);

Su incarico del Comune di Grosseto domiciliatazione per Comune di Grosseto nella causa iscritta al n. di ruolo generale 1772/2020 Corte di Appello di Firenze, Terza Sez. Civ. (controversia in materia di locazioni - edilizia pubblica residenziale - valore indeterminato);

Su incarico del Comune di Montopoli in V.D.A. assunzione della difesa in giudizio nella causa iscritta al n. di ruolo generale 358/2022 Tr. Pisa Sez. Lav. (controversia in materia di pubblico impiego - valore € 1.982,07)

Fra le attività di composizione stragiudiziale delle liti: Assistenza stragiudiziale a prestatore di lavoro licenziato - conciliazione innanzi alla Direzione Territoriale del Lavoro di Firenze - Commissione Provinciale di Conciliazione di Firenze (risarcimento per licenziamento ingiusto) -;

Redazione di invito alla negoziazione assistita in materia di risarcimento del danno da vizio di costruzione della cosa venduta (invito non accettato da controparte);

Procedimento di mediazione davanti all'organismo di mediazione A.D.R. Palazzo delle Professioni di Prato S.R.L. (iscritto al n. 628 del Registro degli organismi di mediazione) in materia di locazioni – procedimento concluso con esito negativo;

Procedimento di mediazione davanti all'organismo di mediazione Aequitas ADR sede di Firenze, in materia di diritti reali - vendita a corpo - procedimento definito con accordo;

Procedimento di mediazione davanti all'organismo di mediazione ADR Intesa sede di Pistoia (iscritto al 635 del Registro degli Organismi di mediazione), in materia di affitto di azienda- procedimento concluso con mancato accordo;

3) In diritto penale:

Assunzione della difesa in giudizio della persona offesa dal reato nel procedimento r.g.n.r. 210/2015 Ufficio del Giudice di Pace di Firenze con costituzione di parte civile seguita da remissione querela a seguito di pagamento somma denaro;

Redazione di ricorso immediato al giudice di Pace ex art.li 21 e s.s. D. Lgs. 28 .08.2000 n. 274 per persona offesa dal reato (r.g.n.r. 444/2018 Ufficio del Giudice di Pace di Pistoia);

Assunzione della difesa in giudizio dell'imputato nel procedimento penale r.g.n.r. 2019/000292 pendente dinnanzi al Tribunale di Firenze -sentenza di non luogo a procedere.

-

- Date (da – a) Luglio 2012- Luglio 2013
- Nome e indirizzo del datore di lavoro
 - Avv. Giovanni Ligato,
104, Via Zarini,
59100 Prato
- Tipo di azienda o settore
 - Studio Legale
- Tipo di impiego
 - Collaborazione
- Principali mansioni e responsabilità
 - Redazione atti e pareri giuridici (nelle materie del diritto diritto civile, diritto del lavoro e diritto amministrativo); attività di cancelleria.
- Date (da – a) 26.10.2009 -26.10.2011
- Nome e indirizzo del datore di lavoro
 - Avvocatura Distrettuale dello Stato di Firenze,
4, Via degli Arazzieri,
50129 Firenze
- Tipo di azienda o settore
 - Ufficio Legale
- Tipo di impiego
 - Pratica forense
- Principali mansioni e responsabilità
 - Collaborazione nella redazione atti e pareri giuridici (con particolare riguardo alle materie dei lavori pubblici, delle espropriazioni, dell'urbanistica, del pubblico impiego, del diritto dell'emigrazione, del diritto tributario; della responsabilità civile); attività di udienza; collaborazione nell'attività di consulenza alle Amministrazioni per la redazione di atti amministrativi .

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

- Date (da – a) Ottobre 2012-giugno 2013 (corso Format 110 ore di cui 100 frequentate)
 - Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione Agenzia formativa Comune di Firenze (accreditamento Reg. Toscana FI0286)
 - Principali materie/ abilità oggetto dello studio Studio lingua inglese (scrittura, conversazione, ascolto, comprensione testo)
 - Qualifica conseguita Attestazione frequenza corso
 - Livello nella classificazione nazionale B1

- Date (da – a) Ottobre 2011- giugno 2012 (Corso Format di ore 80 di cui 76 effettivamente frequentate)
 - Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione Agenzia Formativa Comune di Firenze (Accreditamento Regione Toscana FI0286)
 - Principali materie/ abilità professionali oggetto dello studio Studio lingua inglese (scrittura, conversazione, ascolto, comprensione testo scritto)
 - Qualifica conseguita Attestazione frequenza corso
 - Livello nella classificazione nazionale A2/B1

- Date (da – a) 13.10.1995 - 08.10.2009
 - Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione Università degli Studi di Firenze
Facoltà di giurisprudenza
 - Principali materie/ abilità professionali oggetto dello studio Materie giuridiche, economiche e storiche
 - Qualifica conseguita Laurea in giurisprudenza (vecchio ordinamento)
 - Materia di laurea Diritto amministrativo speciale (Giustizia amministrativa)
 - Relatore Prof. Alfredo Corpaci
 - Titolo tesi La tutela avverso il silenzio dell'Amministrazione nella più recente giurisprudenza del giudice amministrativo
 - Voto di laurea 110 e lode

- Date (da – a) Dal settembre 1990 al 26 luglio 1995
 - Nome e tipo di istituto di istruzione o formazione Liceo Scientifico Statale Il Pontorno di Empoli (Fi)
 - Principali materie/ abilità professionali oggetto dello studio Discipline umanistiche e scientifiche
 - Qualifica conseguita Maturità scientifica
 - Livello nella classificazione nazionale Diploma scuola media superiore
 - Voto conseguito 56/60

MADRELINGUA

ITALIANA

ALTRE LINGUE

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| | INGLESE |
| • Capacità di lettura | BUONO |
| • Capacità di scrittura | BUONO |
| • Capacità di espressione orale | BUONO |

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| | FRANCESE |
| • Capacità di lettura | BUONO |
| • Capacità di scrittura | BUONO |
| • Capacità di espressione orale | BUONO |

CAPACITÀ E COMPE- TENZE RELAZIONALI

CAPACITÀ DI COLLABORARE NELLO SVOLGIMENTO DI INCARICHI: ESPERIENZA MATURATA NEL PROPRIO STUDIO LEGALE NELL'AMBITO DELLA GESTIONE DI CONTENZIOSI IN ÈQUIPE (DOVE ALLA NECESSITÀ DI COOPERARE CON ALTRI LEGALI SPESSO SI SOMMA LA NECESSITÀ DI DIALOGARE CON PROFESSIONISTI DI ALTRI AMBITI); ESPERIENZA DI COLLABORAZIONE MATURATA NELL'AMBITO DI UNA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (PRATICA LEGALE CON IMPEGNO QUOTIDIANO PROTRATTO PER DUE ANNI IN AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI FIRENZE CON conseguente collaborazione con tutti gli AVVOCATI DELLO STATO E PROCURATORI DELLO STATO - ALLORA DODICI IN TOTALE - OLTRE CHE CON L'ORGANICO DELL'APPARATO AMMINISTRATIVO ED I COLLEGHI PRATICANTI AVVOCATO);

CAPACITÀ E COMPE- TENZE ORGANIZZATIVE

COMPETENZE GESTIONALI CONNESSE ALLA CONDUZIONE DEL PROPRIO STUDIO LEGALE;

PATENTE
ULTERIORI INFORMAZIONI

B

Dal maggio 2014 al maggio 2015 incarico di amministratore di sostegno;

Dal 10.11.2014 abilitata all'esercizio della professione forense;

Dal 20.01.2015 iscrizione all'Ordine degli Avvocati di Firenze;

Ritenuta idonea al conferimento di un incarico libero professionale per attività di consulenza giuridica e attività contenziosa per le esigenze della struttura "affari legali e societari" di Estar – Ente di supporto tecnico amministrativo regione toscana - (Deliberazione del Direttore Generale n. 21 del 04.02.2015), con collocazione al quarto posto in graduatoria (Prot. n. 31641 del 23.05.2015) in seguito a valutazione curriculum e colloquio;

Ritenuta idonea al conferimento di un incarico libero professionale per attività di consulenza giuridica e attività contenziosa per le esigenze della U.O.C. Legale dell'Azienda USL 11 di Empoli (Deliberazione del Direttore Generale n. 62 del 17.03.2015), con collocazione al secondo posto in graduatoria (dal giugno 2015) in seguito a valutazione curriculum e colloquio tecnico-giuridico;

Ritenuta idonea al conferimento di un incarico libero professionale presso la UOC affari legali di Estar con collocazione al secondo posto in graduatoria in seguito a valutazione titoli e colloquio tecnico giuridico (avviso del 19.05.2021, graduatoria del 05.07.2021);

Dal 25.10.2021 incarico fiduciario di svolgimento delle prestazioni professionali di domiciliazione e di sostituzione in udienza degli Avvocati INPS (per il circondario del Tribunale di Firenze) con cessazione al 31.12.2023.

Dichiara di essere informata, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 D. Lgs 196/2003 e successive modificazioni che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e del successivo eventuale rapporto di lavoro; di autorizzare, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs 196/2003 e successive modificazioni nonché ai sensi e per gli effetti del Regolamento UE 2016/679, il trattamento dei dati personali contenuti nella presente dichiarazione;

Firenze, 23.09.2022

Avv. Maddalena Bottaru