CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 30 SETTEMBRE 2021

S185 - GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO MISTO DI SERVIZI E LAVORI "GLOBAL SERVICE PER LA GESTIONE E MANUTENZIONE DELLA STRADA DI GRANDE COMUNICAZIONE FIRENZE-PISA-LIVORNO 2021/2023" – CUP: B19J21003910005 – CIG: 882689040F

VERBALE SEDUTA APERTURA OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno trenta (30) del mese di settembre alle ore 16:30, stante la situazione di emergenza dovuta al contagio da Covid 19 e pertanto in video conferenza mediante l'applicativo Rainbow il sottoscritto Ing. Giacomo Parenti, nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, giusta nomina A.D. n. 2637 del 03/09/2021, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, procede con le operazioni previste in merito alla procedura in oggetto.
Si riuniscono, giusta nomina A.D. n. 2637/2021:

a) Ing. Francesco Ciampoli e Ing. Massimo Comandini, in qualità di membri della Commissione,
b) Cristina Pucci, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

I componenti la Commissione dichiarano preliminarmente, ai sensi del comma 9 dell'articolo 77 del D.Lgs. 50/2016, di non trovarsi nelle cause di astensione previste dall'articolo 51 C.P.C. con le imprese partecipanti alla gara e di incompatibilità ai sensi dei commi 4, 5 e 6 dello stesso articolo 77, ed a questo proposito rilasciano formale dichiarazione.
Il Presidente dà atto che, coerentemente con quanto stabilito nel disciplinare di gara, nel corso della presente seduta si procederà all'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica ed alla verifica formale della conformità delle stesse alle prescrizioni contenute nel disciplinare stesso.

Il Presidente comunica che con A.D. n. 2638 del 03/09/2021 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara del seguente unico operatore economico partecipante:

1	Costituendo RTI con mandataria AVR S.p.A. con sede legale in Roma (Rm) C.F. 00787010586 e P.I. 00931311005, e mandanti Sodi Strade Srl con sede legale in Firenze (Fi) C.F. 03582900480, Feri Natale Srl con sede legale in Chiusi (Si) C.F. 00801560525, Smart Engineering Srl con sede legale in Pisa (Pi) C.F.: 01870270509 e Hydrogea Vision srl con sede legale in Firenze (Fi) C.F. 05506570489.

Coerentemente con quanto stabilito nel disciplinare di gara il Presidente, assistito dal Segretario, procede all'apertura della busta digitale contenente l'offerta tecnica e verifica che la documentazione presentata dal concorrente risulta formalmente conforme alle prescrizioni

contenute nel disciplinare di gara. In merito alla dichiarazione presentata relativa ai segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica ed all'eventuale autorizzazione, successivamente all'aggiudicazione, all'accesso agli atti di cui alla L. 241/1990 da parte di terzi in relazione alla documentazione di gara presentata, l'operatore dichiara di autorizzarlo.

Si rileva che il numero delle offerte è inferiore a tre e quindi non è possibile procedere al confronto a coppie, i membri della Commissione intendono quindi procedere separatamente alla valutazione dell'offerta tecnica, attribuendo per ognuno dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione, un coefficiente di valore "0" (zero) o "1" (uno) .

La Commissione decide che i lavori procederanno nel modo seguente: ciascun membro della Commissione, sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara, procederà autonomamente all'analisi e valutazione della documentazione presentata, attribuendo i punteggi all'offerta tecnica presentata, e che la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata, il giorno 12 ottobre alle ore 12:00, per la mediazione dei vari punteggi attribuiti, al fine di consentire il massimo dell'oggettività al punteggio finale.

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, della quale occupa n. 2 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

_____
(Ing. Giacomo Parenti)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Francesco Ciampoli)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Massimo Comandini)

IL SEGRETARIO

_____
(Cristina Pucci)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

S185 - GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO MISTO DI SERVIZI E LAVORI "GLOBAL SERVICE PER LA GESTIONE E MANUTENZIONE DELLA STRADA DI GRANDE COMUNICAZIONE FIRENZE-PISA-LIVORNO 2021/2023" – CUP: B19J21003910005 – CIG: 882689040F

Verbale seduta riservata

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno dodici (12) del mese di ottobre, alle ore 12:00, in seduta riservata, sotto la presidenza dell'Ing. Giacomo Parenti, si riunisce la commissione giudicatrice, giusta nomina Atto Dirigenziale n. 2637 del 03/09/2021, composta altresì da:

- l'Ing. Francesco Ciampoli e Ing. Massimo Comandini, in qualità di membri della Commissione e da Cristina Pucci, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Premesso che:
- i membri della Commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- nel verbale di gara della seduta del giorno 30 settembre 2021 è stata riscontrata la correttezza formale della offerta tecnica dell'unico operatore economico partecipante alla procedura di gara di cui in oggetto.

Il Presidente dichiara aperti i lavori della seduta riservata per la valutazione dell' offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico ammesso:

1	Costituendo RTI con mandataria AVR S.p.A. con sede legale in Roma (Rm) C.F. 00787010586 e P.I. 00931311005, e mandanti Sodi Strade Srl con sede legale in Firenze (Fi) C.F. 03582900480, Feri Natale Srl con sede legale in Chiusi (Si) C.F. 00801560525, Smart Engineering Srl con sede legale in Pisa (Pi) C.F.: 01870270509 e Hydrogea Vision srl con sede legale in Firenze (Fi) C.F. 05506570489.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica ricordando che ciascun membro della commissione ha autonomamente letto, analizzato e valutato la documentazione tecnica dell'offerta dell'RTI AVR mandataria, consegnatagli nella seduta del 30.09 u.s.. I componenti la Commissione concordano nel ritenere i documenti presentati coerenti con i criteri indicati nel disciplinare di gara.

Ricordando che il numero delle offerte è inferiore a tre e quindi non è stato possibile procedere al confronto a coppie, i membri della Commissione hanno proceduto separatamente alla valutazione dell'offerta tecnica, attribuendo per ognuno dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione, un coefficiente di valore "0" (zero) o "1" (uno) .

Si inizia con l'esame delle singole valutazioni dei membri della Commissione del criterio **A.1**

Servizi di governo e manutentivi composto da 2 sub-criteri:
- Sub-criterio A.1.1 Piano di Manutenzione Generale (PMG) e dall' ALLEGATO al CRITERIO A.1.1–PianodiManutenzioneGenerale(PMG): i membri della Commissione hanno verificato che gli elaborati presentati del PMG - Piano di Manutenzione Generale (Sub-criterio A.1.1) contengono**:**
- massima coerenza con le indicazioni del CPTS;
- le strategie manutentive che l'Impresa intende adottare rispetto alle attività manutentive previste dal CPT nel complesso e per ognuna di esse al variare delle differenti caratteristiche dei beni in gestione;
- i metodi di gestione del complesso e delle singole attività che l'Impresa intende adottare in termini di efficienza (riduzione dei costi e dei tempi improduttivi, riduzione dei tempi di spostamento, strategie base di interazione con altri interventi programmati, flessibilità temporale al variare delle esigenze);
- il criterio di programmazione che l'impresa intende adottare riguardo al criterio di scelta dei parametri di riferimento al fine di stabilire le condizioni iniziali di ogni elemento del solido stradale, alla previsione del decadimento prestazionale e le soglie di accettabilità e/o degli standard prestazionali minimi ed al criterio di scelta degli indici di priorità da adottare.
Si è inoltre verificato la rispondenza dei documenti dell'offerta alle facciate massime indicate nel Disciplinare di Gara.
I punteggi dei componenti la commissione sono i seguenti:

Presidente Ing. Giacomo Parenti.....1
Membro Ing. Francesco Ciampoli.....1
Membro Ing. Massimo Comandini.....1

Sub-criterio A.1.2 Relazione sulle modalità organizzative per l'espletamento dei servizi, che comprende i seguenti elaborati:
- CRITERIO A.1.2 – Modalità organizzative per l'espletamento dei servizi - Relazione
- CRITERIO A.1.2 – Modalità organizzative per l'espletamento dei servizi (principali contratti con servizi analoghi a quelli di capitolato)
- CRITERIO A.1.2 – Modalità organizzative per l'espletamento dei servizi (tabella riassuntiva delle attrezzature e macchinari proposti per l'esecuzione dei servizi)
I membri della Commissione hanno verificato che gli elaborati contengono:
- coerenza con le indicazioni del CPTS (Capitolato Prestazionale Tecnico Servizi) e del PMG (Piano di Manutenzione Generale proposto);
- le modalità organizzative (organigramma, funzionigramma, turnazione, n° addetti) dei servizi di Centrale di Governo, Rilievo Dati e monitoraggio, Call Center, Gestione Sinistri;
- le modalità organizzative (turnazione, n° addetti) del servizio di Sorveglianza e Controllo Cantieri;
- le modalità organizzative (turnazione, n° addetti) dei Servizi Manutentivi;
- la massima coerenza con il Sistema Informativo del CPTS;
- il numero, tipologia degli automezzi, dei mezzi meccanici e d'opera e loro equipaggiamenti, apparecchiature ed attrezzi;
- le modalità di raccolta, separazione e conferimento in discarica autorizzata dei rifiuti raccolti e dei materiali provenienti dalle pulizie, espurghi e diserbamenti.
Si è inoltre verificato la rispondenza dei documenti dell'offerta alle facciate massime indicate nel Disciplinare di Gara.
I punteggi dei componenti la commissione sono i seguenti:

Presidente Ing. Giacomo Parenti.....1
Membro Ing. Francesco Ciampoli.....1
Membro Ing. Massimo Comandini.....1

Si procede con l'esame delle singole valutazioni dei membri della Commissione del criterio **A.2 Servizi di ingegneria extracanone**, che comprende i seguenti elaborati:

- CRITERIO A.2 Servizi di ingegneria extracanone – Elaborati testuali
- CRITERIO A.2 Servizi di ingegneria extracanone – Elaborati grafici
- CRITERIO A.2 Servizi di ingegneria extracanone - Dichiarazioni/attestati/certificati regolare esecuzione

I membri della Commissione hanno verificato che con gli elaborati proposti viene dimostrata la professionalità ed adeguatezza dell'offerta relativa ai servizi di ingegneria extracanone in quanto contiene n. 3 (tre) progetti esecutivi eseguiti negli ultimi 10 anni, puntualmente descritti che dimostrano la capacita tecnica di realizzare le prestazioni richieste.
Gli esempi di progettazione rilevati nella documentazione, riguardano interventi di:

- manutenzione straordinaria di tracciati stradali;
- opere d'arte a corredo del tracciato stradale (opere di sostegno, sottopassi e cavalcavia, ect…);
- opere di ripristino, consolidamento e protezione del corpo stradale (consolidamenti di versanti, pendici, scarpate etc…; protezione di versanti, pendici, scarpate etc…).

Ogni singolo progetto dei documenti dell'offerta contiene i dati e le facciate massime indicate nel Disciplinare di Gara.
Si è inoltre verificato la rispondenza dei documenti dell'offerta alle facciate massime indicate nel Disciplinare di Gara.
I punteggi dei componenti la commissione sono i seguenti:

Presidente Ing. Giacomo Parenti……1
Membro Ing. Francesco Ciampoli……1
Membro Ing. Massimo Comandini……1

Si procede con l'esame delle singole valutazioni dei membri della Commissione del criterio **A.3 Lavori di manutenzione ordinaria,** i membri della Commissione hanno verificato la documentazione presentata, ovvero:
- CRITERIO A.3 - Lavori di manutenzione ordinaria
- CRITERIO A.3.a - Organigramma struttura di cantiere
- CRITERIO A.3.b - Schede CV dei componenti del gruppo di lavoro

dimostra l'organizzazione operativa di cui si doterà il concorrente RTP AVR, per il migliore espletamento dei lavori.
La relazione in particolare descrive il sistema di qualità che intende adottare, e inoltre:
- le modalità di coordinamento con la stazione appaltante per la costante informazione sulle attività in corso, la corretta comunicazione agli utenti, la gestione tempestiva delle eventuali problematiche relative all'impatto sulla circolazione e/o sul territorio anche con l'utilizzo di sistemi informatici e di monitoraggio da remoto;
- l'organizzazione operativa di cui si doterà per garantire la realizzazione delle attività in riferimento alle procedure di sicurezza, di verifica della qualità delle opere eseguite, al rispetto dei tempi di inizio intervento;
- l'organigramma funzionale della struttura di cantiere e altre eventuali figure di controllo esterne o interne all'azienda indicando la presenza e la dislocazione di eventuali centri operativi a disposizione dell'offerente.

Si è inoltre verificato la rispondenza dei documenti dell'offerta alle facciate massime indicate nel Disciplinare di Gara.
I punteggi dei componenti la commissione sono i seguenti:

Presidente Ing. Giacomo Parenti……1
Membro Ing. Francesco Ciampoli……1
Membro Ing. Massimo Comandini……1

Il punteggio finale attribuito al concorrente è stato così determinato:

Criterio	Sub criterio		Ing. Parenti	Ing. Ciampoli	Ing. Comandini	TOTALE	Media	Punt. Finale
A componente tecnica	A.1 – Servizi di governo e manutentivi	A.1.1	1	1	1	3	1	35
		A.1.2	1	1	1	3	1	20
	A.2 – Servizi di ingegneria extracanone	A.2	1	1	1	3	1	5
	A.3 – Lavori di manutenzione ordinaria	A.3	1	1	1	3	1	10

Il punteggio finale del concorrente è 70/70.

Si procede con l'inserimento nella piattaforma START del punteggio comunicato dal Presidente.

La seduta ha termine alle ore 12.45

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 4 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

_____
(Ing. Giacomo Parenti)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Francesco Ciampoli)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Massimo Comandini)

IL SEGRETARIO

_____
(Cristina Pucci)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA

CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

S185 - GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO MISTO DI SERVIZI E LAVORI "GLOBAL SERVICE PER LA GESTIONE E MANUTENZIONE DELLA STRADA DI GRANDE COMUNICAZIONE FIRENZE-PISA-LIVORNO 2021/2023" – CUP: B19J21003910005 – CIG: 882689040F

Verbale seduta apertura offerta economica

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno diciotto (18) del mese di ottobre, alle ore 08:30, stante la situazione di emergenza dovuta al contagio da Covid 19 e pertanto in video conferenza mediante l'applicativo Rainbow, sotto la presidenza dell'Ing. Giacomo Parenti, si riunisce la commissione giudicatrice, giusta nomina Atto Dirigenziale n. 2637 del 03/09/2021 composta altresì da:

- l'Ing. Francesco Ciampoli e Ing. Massimo Comandini, in qualità di membri della Commissione e da Cristina Pucci, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente, assistito dall' incaricata delle operazioni di apertura dei documenti sulla piattaforma START, comunica che nel corso della presente seduta si procederà all'apertura del plico virtuale contenente l'offerta economica dell'unico operatore economico ammesso, l' RTI costituendo con mandataria AVR S.p.A. C.F. 00787010586 e P.I. 00931311005, e mandanti Sodi Strade Srl C.F. 03582900480, Feri Natale Srl C.F. 00801560525, Smart Engineering Srl C.F.: 01870270509 e Hydrogea Vision srl C.F. 05506570489, ed al calcolo del punteggio finale. Ricordato che, non potendo procedere al confronto a coppie per la presenza di un solo partecipante, accertata la conformità dell'offerta a quanto richiesto nei documenti di gara, ha assegnato il coefficiente Vai pari a 1 a tutti i criteri di valutazione di natura qualitativa.
Conseguentemente il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica è pari a 70/70.

Si procede poi all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica presentata dal concorrente ammesso ed alla verifica della completezza dei dati riportati.
L'offerta economica è costituita dal documento Offerta Economica e dal documento Offerta Economica ribasso servizi di governo e manutentivi, servizi di ingegneria extracanone e lavori di manutenzione ordinaria, entrambi sottoscritti digitalmente da tutti i componenti l' RTI.

Il Presidente dispone di procedere alla lettura, ad alta ed intelligibile voce, dei ribassi offerti, dell'importo dei costi aziendali destinati all'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e del costo della manodopera, come riportato di seguito:

A) Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso di € 8.691.800,00 per le prestazioni compensate a canone (Servizi di governo e manutentivi a canone): 2,49 %,
- oneri della sicurezza afferenti l'impresa € 150.000,00,
- costo della manodopera: € 6.200.000,00

B) Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso di € 421.040,74 per i servizi di ingegneria e architettura (Servizi di ingegneria extracanone): 9,99 %,

- oneri della sicurezza afferenti l'impresa € 5.000,00,
- costo della manodopera: € 218.000,00

C) Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso € 2.972.640,00 per i Lavori di manutenzione ordinaria: 7,49 %,

- oneri della sicurezza afferenti l'impresa € 45.000,00,
- costo della manodopera: € 650.000,00

Essendo l'unica offerta economica ammessa, alla stessa viene attribuito il punteggio massimo di 30 punti e risulta primo classificato il concorrente RTI costituendo con mandataria AVR S.p.A. C.F. 00787010586 e P.I. 00931311005, e mandanti Sodi Strade Srl C.F. 03582900480, Feri Natale Srl C.F. 00801560525, Smart Engineering Srl C.F.: 01870270509 e Hydrogea Vision srl C.F. 05506570489.
Il punteggio complessivo assegnato all'offerta economica è pari a 30, e quindi il punteggio complessivo assegnato all'offerta è pari a 100/100.
Il Presidente prende poi in esame il disposto dell'art. 97 c. 3, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Essendo stata presentata una sola offerta non si procederà a suddetta verifica, salvo diverse o ulteriori valutazioni proprie del Rup.
Preso atto che l'assegnazione del punteggio massimo all'offerta tecnica è conseguenza della presenza di unico offerente, dispone di rimettere gli atti al RUP affinché valuti la sussistenza dei presupposti di cui all'art 97 del D.lgs 50/2016 per l'eventuale valutazione dell'anomalia dell'offerta. Al termine delle operazioni di cui sopra, il RUP formulerà la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato l'unica offerta, chiudendo le operazioni di gara e trasmettendo alla Direzione Gare e Contratti della Città Metropolitana di Firenze tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta ha termine alle ore 09:15

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, delle quali occupa n. 2 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

_____
(Ing. Giacomo Parenti)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Francesco Ciampoli)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

_____
(Ing. Massimo Comandini)

IL SEGRETARIO

_____
(Cristina Pucci)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA