



VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 29.11.2021

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI SORVEGLIANZA SANITARIA DEI LAVORATORI DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE E NOMINA DEL MEDICO COMPETENTE AI SENSI DEL D.LGS 81/2008 E S.M.I DELL'IMPORTO A BASE DI GARA (COMPRESO ONERI PER LA SICUREZZA) DI € 156.528,29 CIG 8857833308

L'anno duemilaventuno (2021), addì 29 (ventinove) del mese di novembre, in Firenze, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti al terzo piano, Via de' Ginori n. 10, alle ore 11.30, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con atto dirigenziale n. 2367 del 08/11/2021. La commissione in parola si è insediata per valutare le offerte tecniche delle imprese partecipanti alla gara indetta per l'affidamento mediante procedura negoziata per l'espletamento del servizio di sorveglianza sanitaria e nomina medico competente per la durata di tre anni, senza la possibilità di rinnovo annuale, indetta con determinazione a contrattare n.1394 del 05/07/2021, con importo complessivo presunto di € 156.528,29 al netto IVA;

Sono presenti i sigg:

- Dott.ssa Maria Cecilia Tosi : Presidente:
- Dott.ssa Gabriella Verna, Commissario
- Ing. Alessandro Ottanelli, Commissario

Svolge funzioni di segreteria della commissione la Sig.ra Samoa Camillini (P.O Sicurezza sui Luoghi di lavoro Direzione Progetti Strategici);

Il Presidente ricorda che con A.D. n. 2392 del 01.10.2021 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara dei seguenti n. 3 operatori economici, che hanno presentato documentazione amministrativa conforme alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara:

1	CMD Centro Medico- via Panciatichi n. 22/4-22/5 50127 Firenze
2	SICER srl – Viale Amendola 56/D -40026 Imola

3	Istituto Analisi Mediche San Lorenzo srl- via A.Da Settimello 5/a Firenze

La Commissione dà atto che nella seduta del 22/11/2021 di apertura delle offerte tecniche è stata verificata la regolarità delle stesse quanto alla sottoscrizione con firma digitale dei documenti e che occorre ora procedere alla valutazione del contenuto delle stesse.

Il Presidente ricorda che il Criterio di aggiudicazione del servizio oggetto della presente procedura è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, dedotto applicando i criteri di valutazione e formule di seguito riportati.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti sulla base della seguente ripartizione:

- per l'offerta tecnica : 70 punti,
- per l'offerta economica: 30 punti.

E' prevista una soglia di sbarramento dell'offerta tecnica pari a 36 punti.

Il disciplinare di gara, quanto all'offerta tecnica, individua i criteri di valutazione, ciascuno articolato in più punti, indicando per ciascun criterio il punteggio massimo che la Commissione può attribuire.

I criteri da 1 a 4 sono di natura qualitativa, i criteri da 5 a 8 sono di natura quantitativa.

Il Presidente procede alla lettura dei paragrafi 15.1 e 15.2 del disciplinare di gara, e insieme ai Commissari prende cognizione dei criteri di valutazione che sono stati previsti nel disciplinare di gara e in particolare del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio relativo ai criteri T.1 e T.5

Il Presidente ricorda che nel disciplinare è previsto che con riferimento ai parametri qualitativi, la Commissione proceda valutando singolarmente i criteri.

Ricorda inoltre che i criteri di valutazione qualitativi sono pertanto sottoposti all'attribuzione di un punteggio tra lo "0" e "1" che ciascun commissario attribuisce ad ogni singolo criterio di valutazione che indica le seguenti corrispondenze:

- ottimo = 1,00
- distinto = 0,80
- buono = 0,60
- discreto = 0,40
- sufficiente = 0,20
- insufficiente = 0,00.

Come da disciplinare art. 15.2 con riferimento ad ogni singolo criterio, si procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti di prestazione attribuiti dai singoli commissari, a riportare ad 1 (uno) la media più alta ed a proporzionare a tale media massima le altre medie come da formula aritmetica riportata nel medesimo articolo.

La Commissione stabilisce che tutte le medie ed i loro valori riparametrati saranno espressi con due decimali e dunque arrotondati al centesimo superiore se la terza cifra decimale risulterà uguale o maggiore di cinque, al centesimo inferiore se la terza cifra decimale sarà invece minore di cinque.

La Commissione inizia la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **CMD – Centro Medico**.

Dato atto che il concorrente ha dichiarato di non autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici e commerciali contenuti nell'offerta, la Commissione procede all'esame dell'offerta iniziando dal **Criterio 1: Progetto di organizzazione delle visite e degli accertamenti sanitari e profilassi, con indicazione di :1. Procedure da utilizzare 2: Attrezzature e strumentazione 3: organizzazione del personale. Punteggio max : 17 punti.**

Punto 1: procedure da utilizzare. Buona la previsione di un macroprogramma delle attività del primo anno da condividere con la Città Metropolitana . Da apprezzare il confronto con l'Amministrazione prima dell'emissione di giudizi di non idoneità o idoneità con limitazioni e prescrizioni. Viene anche precisato che la ditta propone l'annotazione sul DVR di una periodicità diversa dall'annuale da comunicare al Datore di lavoro.

Punto 2: attrezzature e strumentazione. Presenta un poliambulatorio convenzionato in Firenze per visite specialistiche. Dotazione strumentale completa con indicazione dei modelli. Utilizzano un software specifico "Medix" (aggiornato in tempo reale agli ultimi dispositivi normativi) che tramite un'applicazione web i referti vengono acquisiti automaticamente.

Punto 3: organizzazione del personale. La struttura dedicata alla Città metropolitana si compone di un responsabile di commessa, di due medici esperti nella sorveglianza sanitaria anche per enti pubblici, di cui uno assumerà il ruolo di coordinatore, di due infermieri professionali-

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 2,20. La media è 0,73.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 2: Progetto di organizzazione delle attività di supporto alla pianificazione e riduzione dei rischi: 1. Modalità di relazione con l'Amministrazione 2. Organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali 3. Accesso a servizi di consulenza offerti da università e/o sanitarie pubbliche e/o INAIL. Punteggio max: 14 punti.**

Punto 1: modalità di relazione con l'Amministrazione. Modalità standard.

Punto 2: organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali .Procedura standard.

Punto 3: eventuale accesso a servizi di consulenza offerti da Università e/o strutture sanitarie pubbliche e/o INAIL. Interessante l'attività di formazione e informazione dei dipendenti (avendo stipulato varie convenzioni con Strutture Pubbliche ed Università)

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,00. La media è 0,33.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 3: Modalità di gestione delle cartelle sanitarie e di rischio, in particolare: 1.modalità di aggiornamento 2.formazione di archivio informatizzato delle cartelle 3. Sistema di protezione dei dati. Punteggio max : punti 14.**

Punto 1: modalità di aggiornamento. Utilizzo del sistema Medix. La sicurezza e la modalità di gestione delle cartelle sanitarie viene svolta secondo i requisiti necessari a protezione e tutela del dato.

Punto 2: formazione di archivio informatizzato delle cartelle. Procedura standard.

Punto 3: Sistema di protezione dei dati. Il sistema informatizzato utilizzato risulta dotato di misure di sicurezza idonee.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,20. La media è 0,40.

La Commissione passa infine alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 4: Eventuali migliorie rispetto a quanto indicato in capitolato senza oneri a carico dell'Amministrazione. Punteggio max: punti 6.** Propone senza costi aggiuntivi serie di iniziative di promozione della salute tramite programmi volontari ad esempio sulla corretta alimentazione, sul contrasto del tabagismo e abuso di alcol ecc. Informazione ai dipendenti mediante l'utilizzo di strumenti comunicativi come poster e locandine da apporre in bacheca o consegnare ai lavoratori.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,60. La media è 0,53.

Quanto ai Criteri da 5 a 8, la Commissione verifica che la CMD è in possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 e dunque ha diritto all'assegnazione dei 6 punti previsti.

La Commissione passa ora alla valutazione dell'offerta presentata **da SICER srl.**

Dato atto che il concorrente ha dichiarato di non autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici e commerciali contenuti nei specifici paragrafi dell'offerta che elenca, la Commissione procede all'esame dell'offerta iniziando dal **Criterio 1: Progetto di organizzazione delle visite e degli accertamenti sanitari e profilassi, con indicazione di :1. Procedure da utilizzare 2: Attrezzature e strumentazione 3: organizzazione del personale. Punteggio max : 17 punti.**

Punto 1: procedure da utilizzare. Procedura standard. Disponibilità dei medici competenti nominati a raggiungere le varie sedi di lavoro dislocate sul territorio metropolitano.

Punto 2: attrezzature e strumentazione. : l'esecuzione delle visite mediche avverrà con la disponibilità di tutte le dotazioni e attrezzature idonee all'attività di Sorveglianza Sanitaria. Il laboratorio per svolgere accertamenti diagnostici sarà individuato all'interno dell'area del Comune di Firenze. Utilizzo del software CartSan che permette di inviare, attraverso e-mail, scadenziari e giudizi di idoneità.

Punto 3: organizzazione del personale. non specifica il personale dedicato alla Città Metropolitana ma descrive lo schema organizzativo generale che appare completo.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,80. La media è 0,60.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 2: Progetto di organizzazione delle attività di supporto alla pianificazione e riduzione dei rischi: 1. Modalità di relazione con l'Amministrazione 2. Organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali 3. Accesso a servizi di consulenza offerti da università e/o sanitarie pubbliche e/o INAIL. Punteggio max: 14 punti.**

Punto 1: modalità di relazione con l'Amministrazione. Modalità standard.

Punto 2: organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali. Organizzazione standard.

Punto 3: eventuale accesso a servizi di consulenza offerti da Università e/o strutture sanitarie pubbliche e/o INAIL. Apprezzata la rete di consulenti esterni di cui dispone il concorrente e anche la Commissione tecnica sanitaria interna, con lo scopo di supportare i medici competenti.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,80. La media è 0,60.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 3: Modalità di gestione delle cartelle sanitarie e di rischio, in particolare: 1.modalità di aggiornamento 2.formazione di archivio informatizzato delle cartelle 3. Sistema di protezione dei dati. Punteggio max : punti 14.**

Punto 1: modalità di aggiornamento. E' previsto l'aggiornamento delle cartelle da parte dei medici competenti senza ulteriori specificazioni.

Punto 2: formazione di archivio informatizzato delle cartelle. E' descritta una procedura standard.

Punto 3: Sistema di protezione dei dati. Utilizzo del sistema Carisan . La sicurezza e la modalità di gestione delle cartelle sanitarie viene svolta secondo i requisiti necessari a protezione e tutela del dato.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,00. La media è 0,33.

La Commissione passa infine alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 4: Eventuali migliorie rispetto a quanto indicato in capitolato senza oneri a carico dell'Amministrazione. Punteggio max: punti 6.** Intende offrire alla Città Metropolitana di Firenze un'attività di formazione in e-learning su Welfare personale che suggerisce comportamenti che porteranno al cambiamento di abitudini scorrette e che si possono comprendere in tre aree tematiche:

- o Nutrizione all'interno dei luoghi di lavoro
- o Fitness e stretching per tutti
- o Mind training per gestire lo stress.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 2,60. La media è 0,87.

Quanto ai Criteri da 5 a 8, la Commissione verifica che la SICER è in possesso della certificazione di cui al criterio quantitativi 5 . Vengono quindi attribuiti 6 punti.

La Commissione passa infine alla valutazione dell'offerta dell'**Istituto Analisi Mediche San Lorenzo.**

Dato atto che il concorrente ha dichiarato di autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici e commerciali contenuti nell'offerta, la Commissione procede all'esame dell'offerta iniziando dal **Criterio 1: Progetto di organizzazione delle visite e degli accertamenti sanitari e**

profilassi, con indicazione di :1. Procedure da utilizzare 2: Attrezzature e strumentazione 3: organizzazione del personale. Punteggio max : 17 punti.

Punto 1: procedure da utilizzare. Procedura standard. Apprezzata la previsione di dare immediata comunicazione all'ente di limitazioni, prescrizioni o inidoneità del personale

Punto 2: attrezzature e strumentazione. Ha quattro sedi in altrettanti Comuni di Città metropolitana oltre alla sede di Firenze; la dotazione strumentale è notevole dispone di un proprio laboratorio attrezzato per analisi varie, assicura tempi di risposta entro le 24 ore, 2 mezzi mobili attrezzati, 7 ambulatori, 2 sale prelievi. Si impegna ad interfacciare il proprio sistema informatico con quello messo eventualmente a disposizione dal committente. Contemporaneità fra esecuzione delle visite mediche e esami complementari previsti dal protocollo.

Punto 3: organizzazione del personale. personale dedicato 2/3 medici competenti, 2 amministrativi. Organizzazione tale da consentire anche 100 visite al giorno ed esami complementari.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 2,80. La media è 0,93.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 2: Progetto di organizzazione delle attività di supporto alla pianificazione e riduzione dei rischi: 1. Modalità di relazione con l'Amministrazione 2. Organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali 3. Accesso a servizi di consulenza offerti da università e/o sanitarie pubbliche e/o INAIL. Punteggio max: 14 punti.**

Punto 1: modalità di relazione con l'Amministrazione. Si prevede una relazione almeno settimanale del coordinatore.

Punto 2: organizzazione dei sopralluoghi alle sedi provinciali. Cadenza annuale dei sopralluoghi. Nel primo anno di affidamento entro 3 mesi.

Punto 3: eventuale accesso a servizi di consulenza offerti da Università e/o strutture sanitarie pubbliche e/o INAIL. Possibilità di accedere alla consulenza del Dipartimento di Sanità Pubblica dell'Università di Firenze.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 0,60. La media è 0,20.

La Commissione passa alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 3: Modalità di gestione delle cartelle sanitarie e di rischio, in particolare: 1.modalità di aggiornamento 2.formazione di archivio informatizzato delle cartelle 3. Sistema di protezione dei dati. Punteggio max : punti 14.**

Il criterio 3 non è stato trattato dal concorrente. Il punteggio attribuito è pari a 0.

La Commissione passa infine alla valutazione dell'offerta relativamente al **Criterio 4: Eventuali migliorie rispetto a quanto indicato in capitolato senza oneri a carico dell'Amministrazione. Punteggio max: punti 6.** Propone programmi formativi, accesso ai servizi di consulenza del Dipartimento e/o INAIL da parte dei Medici competente.

Come risulta dalla tabella allegata nel complesso per questo Criterio l'offerta ottiene una votazione complessiva di punti 1,20. La media è 0,40.

Quanto ai Criteri da 5 a 8, la Commissione verifica che l'Istituto San Lorenzo non ha dichiarato il possesso di alcuna delle certificazioni di cui ai criteri quantitativi da 5 a 8. Nessun punteggio viene dunque attribuito.

La Commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche presentate dai tre concorrenti, procede al calcolo e all'attribuzione definitiva dei punteggi a ciascuna offerta, secondo quanto previsto dal disciplinare, al paragrafo 15.2.

La Commissione dunque procede alla riparametrazione delle medie aritmetiche, quali risultano per ciascun concorrente dalla scheda allegata al presente verbale, con applicazione della formula indicata nel paragrafo 15.2 del disciplinare e dunque riportando a 1(uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie.

I risultati di tali operazioni risultano dalla scheda allegata quale parte integrante al presente verbale.

Sommando il punteggio definitivo conseguito per i Criteri da 1 a 4 di natura qualitativa a quello conseguito per i Criteri di natura quantitativa da 5 a 8, la Commissione ottiene il punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta e che risulta essere il seguente:

CMD- Centro Medico punti 44,83

SICER srl punti 48,60

IST. ANALISI MEDICHE SAN LORENZO punti 24,44

L'Istituto Analisi mediche San Lorenzo non ha ottenuto un punteggio superiore alle soglie di sbarramento e non sarà quindi ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica.

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la prosecuzione dei lavori con l'indizione della seduta di inserimento dei punteggi tecnici in piattaforma telematica e seguente apertura delle buste contenenti l'offerta economica, che si terrà senza la presenza di pubblico, stante la situazione emergenziale dovuta al Covid 19. La seduta è convocata per il giorno giovedì 9 dicembre 2021 alle ore 9:00, in videoconferenza.

Dà mandato all'Ufficio Gare e contratti di procedere alla pubblicazione sulla piattaforma Start dell'avviso contenente la data della seduta come sopra previsto.

Il Segretario provvederà ad informare l'Ufficio stesso nei modi ritenuti più congrui alla necessità di procedere con la massima celerità a tale operazione.

Il presente verbale, composto di 4 fogli dei quali occupa 7 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

A detto verbale è allegata la scheda dei punteggi.

IL PRESIDENTE COMMISSARIO
(Dott.ssa Maria Cecilia Tosi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Dott.ssa Gabriella Verna)

(Ing. Alessandro Ottanelli)

IL SEGRETARIO

(Samoa Camillini)