

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DELLA FORNITURA E DELLA POSA IN OPERA DI STRUTTURE PREFABBRICATE DA ADIBIRE A CICLOSTAZIONI A SERVIZIO DI ISTITUTI SCOLASTICI SUPERIORI DELLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE – CUP B90J21000020001 – CIG 887429216E

# VERBALE ESAME OFFERTE TECNICHE E APERTURA OFFERTE ECONOMICHE DEL 22 NOVEMBRE 2021

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno ventidue (22) del mese di novembre alle ore 9.00, sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, si riunisce la commissione giudicatrice, così composta giusta nomina A.D. 3097/2021.

- a) Ing. Matteo Galatro e Arch. Roberta Cozzi, in qualità di membri della Commissione;
- b) Marco Taci, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti, è assente e le relative funzioni verranno svolte dal Presidente della Commissione.

#### Premesso che:

Con comunicazione DOCIN 3183 del 17/11/2021 il dirigente della Direzione Gare, Contratti ed Espropri Dott. Otello Cini segnala che da un riscontro effettuato in occasione della preparazione della documentazione richiesta tramite istanza di accesso agli atti in data 15/11/2021 dalla ditta Intese Costruzioni d'acciaio srl, è emerso che nel documento "Relazione tecnica" contenuto nell'offerta tecnica di Bagozzi Sas è presente un esplicito riferimento all'offerta tempo che è chiaramente indicata nell'ultima pagina della relazione.

Con PEC in data 19/11/2021 prot 52388 il RUP Dott.ssa Maria Cecilia Tosi ha comunicato alla Direzione Gare e p.c. alle imprese partecipanti di aver rilevato un possibile errore materiale nell'analiSi dell'offerta tecnica del primo classificato Bagozzi SAS e pertanto disposto la riconvocazione della Commissione per verificare la segnalazione e per le determinazioni conseguenti.

Con Pec in data 22/11/2021 l'impresa Bagozzi SRL comunica che "data la documentazione di gara disponibile all' atto della domanda, si fa notare a codesta spettabile amministrazione, che non si evinceva in alcun modo la possibilità di poter inserire nella piattaforma telematica prevista, l' offerta di tempo. In tal senso si è provveduto in tutta buonafede a integrare con capitolo apposito tale offerta sull' ultima pagina del documento tecnico. Altresì riteniamo che il dettaglio sopracitato, non sia causa determinate di esclusione dalla gara, in quanto la documentazione prodotta soddisfa pienamente i requisiti richiesti."

Premesso quanto sopra la Commissione procede alla riapertura delle operazioni di gara e al riesame della documentazione di gara presentata dalla Impresa Bagozzi, rilevando che effettivamente a pagina 15 della offerta tecnica è riportata la riduzione dei tempi della fornitura e

posa in opera indicata in 41 giorni rispetto ai tempi di capitolato, e che quindi la precedente valutazione è affetta da errore materiale.

Da ulteriore rianalisi della documentazione risulta che il concorrente Intese Costruzioni d'acciaio SRL non ha presentato nessuna riduzione dell'offerta tempo e che il concorrente Metalco SRL ha allegato l'offerta tempo in coda all'offerta economica, come correttamente rilevato nelle precedenti sedute della Commissione.

La Commissione ritiene che non sia condivisibile quanto affermato nella pec del 22/11/2021 dall'Impresa Bagozzi srl ovvero che "non si evinceva in alcun modo la possibilità di poter inserire nella piattaforma telematica prevista, l'offerta di tempo. In tal senso si è provveduto in tutta buonafede a integrare con capitolo apposito tale offerta sull'ultima pagina del documento tecnico".

Infatti la Commissione ritiene che i concorrenti, rilevata l'impossibilità di inserire sulla piattaforma telematica l'offerta tempo, avrebbero potuto richiedere un chiarimento tramite il sistema Start, e comunque l'offerta di riduzione del tempo avrebbe potuto essere allegata in coda all'offerta economica, come d'altra parte eseguito dal concorrente Metalco SRL.

In nessun caso il disciplinare di gara consente di inserire elementi dell'offerta economica o dell'offerta tempo nella documentazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede pertanto all'esclusione dell'offerta dell'Impresa Bagozzi srl in quanto al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara è riportato che, "Ai fini del rispetto dei principi di separazione tra l'offerta tecnica e l'offerta economica, dall'offerta tecnica non deve risultare, a pena di esclusione, alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, la misura dell'offerta economica o la misura della riduzione sul tempo di montaggio delle strutture".

Pertanto la Commissione procede alla correzione della graduatoria finale, come di seguito riportato:

#### Offerta Tecnica:

	Roberta Cozzi			N	/latteo Galatr	О	Paolo Cianchi				
Pmax		BAGOZZ I	INTESE	METALCO		BAGOZZI	INTESE	METALCO	BAGOZZI	INTESE	METALCO
10	A1	0	0,75	0,75		0	0,75	0,75	0	0,5	0,5
		Escluso	Esaurien te	Esauriente		Escluso	Esauriente	Esauriente	Escluso	Appena esauriente	Appena esauriente
10	A2	0	0,25	0,5		0	0,25	0,5	0	0,25	0,75
		Escluso	Non esaurien te	Appena esauriente		Escluso	Non esauriente	Appena esauriente	Escluso	Non esauriente	Esauriente
20	A3	0	0,5	0,5		0	0,75	1	0	0,75	0,75
		Escluso	Appena esaurien te	Appena esauriente		Escluso	Esauriente	Pienament e esauriente	Escluso	Esauriente	Esauriente
2	A4,1	0	0,75	0,75		0	0,75	0,75	0	1	1
		Escluso	Esaurien te	Esauriente		Escluso	Esauriente	Esauriente	Escluso	Pienamente esauriente	Pienamente esauriente
6	A4,2	0	0,75	0,25		0	1	0,25	0	1	0,25
		Escluso	Esaurien te	Non esauriente		Escluso	Pienament e esauriente	Non esauriente	Escluso	Pienamente esauriente	non esauriente

3	A4,3	0	0,75	0,25	0	1	0,25	0	1	0,25
		Escluso	Esaurien te	Non esauriente	Escluso	Pienament e esauriente	Non esauriente	Escluso	Pienamente esauriente	non esauriente
3	A4,4	0	0,25	1	0	0,25	1	0	0,5	1
		Escluso	Non esaurien te	Pienamente esauriente	Escluso	Non esauriente	Pienament e esauriente	Escluso	Appena esauriente	Pienamente esauriente
4	A4,5	0	1	0,75	0	0,75	0,75	0	1	1
		Escluso	Piename nte esaurien te	Esauriente	Escluso	Esauriente	Esauriente	Escluso	Pienamente esauriente	Pienamente esauriente
6	A4,6	0	0,5	0,5	0	1	0,25	0	0,75	0,75
		Escluso	Appena esaurien te	Appena esauriente	Escluso	Pienament e esauriente	Non esauriente	Escluso	Esauriente	Esauriente
6	A4,7	0	0	0,75	0	0	0,75	0	0	1
		Escluso	Assoluta mente insuffici ente	Esauriente	Escluso	Assolutam ente insufficien te	Esauriente	Escluso	Assolutamen te insufficiente	Pienamente esauriente
		0	36	39,75	0	45,25	48,25	0	43,5	49,25

#### Calcolo Riparametrazione Offerta Tecnica

Riparametrazione

Bagozzi Escluso

Intese 41,58 63,62

Metalco 45,75 70,00

## Offerta Economica e offerta tempo:

	Offerta economica				Offerta tempo					Punti totali
	Ribasso	С		Punti	Ribasso	T Media	С	Punti		
Bagozzi	Escluso			0,00	escluso			0		0,00
Intese	1,00%	0,13986		2,80	0%	17%	0	0		2,80
Metalco	7,15%	1		20,00	34%	17%	1	10		30,00

### Graduatoria Finale

Bagozzi ESCLUSO

Intese 66,42

Metalco 100,00

La migliore Offerta risulta pertanto quella della ditta Metalco SRL che consegue il punteggio di 70/70 nell'offerta tecnica e 30/30 nell'offerta economica+tempo.

Seconda classificata risulta l'impresa Intese Costruzioni d'acciaio SRL che consegue il punteggio di 41,58/70 nell'offerta tecnica e 2,80/30 nell'offerta economica+tempo.

La Commissione dispone infine di trasmettere il presente verbale al Responsabile del Procedimento per i successivi necessari adempimenti.

La seduta ha termine alle ore 10.35.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 4facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE		
	Ing. Gianni Paolo Cianchi	_
	I MEMBRI DELLA COMMISSI	ONE
Ing. Matteo Galatro		Arch. Roberta Cozzi
	IL SEGRETARIO	
	Sig. Marco Taci	_

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA