



VERBALE PROCEDURA NEGOZIATA DEL 31 MAGGIO 2021

PROCEDURA NEGOZIATA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER IL SERVIZIO DI CENSIMENTO E VALUTAZIONE DI STABILITA' DEL PATRIMONIO ARBOREO DI PROPRIETA' O IN GESTIONE ALLA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE, SECONDO IL METODO V.T.A. – CIG 8648955F70

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno trentuno (31) del mese di maggio, alle ore 9.30, sotto la presidenza dell'Arch. Riccardo Maurri, giusta nomina con atto dirigenziale n. 1155 del 06/04/2021, si svolge la seduta telematica, tramite la piattaforma Rainbow, per la comunicazione dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

Sono collegati i membri della commissione giudicatrice, Filippo Poli e Federico Panichi, giusta nomina con atto dirigenziale n. 1155 del 06/04/2021.

Svolge le funzioni di segretario con funzioni verbalizzanti Maurizio Marinaccio, giusta nomina con atto dirigenziale n. 1155 del 06/04/2021.

Il Presidente rende noto che la commissione giudicatrice ha completato nelle sedute riservate dei giorni 22 aprile, 3 e 13 maggio 2021 le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse e procede, quindi, alla lettura, ad alta ed intellegibile voce, dei punteggi finali complessivi di tale valutazione:

N.	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO
1	R.T. costituendo Studio Associato Planta	66,52
2	Dott. For. Daniele Bartolini	37,06
3	R.T.I. costituendo Abruzzo Tree Expert di Carlo Massimo Rabottini	48,75
4	R.T. costituendo Alessandro Trivisonno	50,28

Il Presidente ricorda che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento alle offerte tecniche che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 40 punti. In considerazione di quanto disposto, l'offerta economica del concorrente Dott. For. Daniele Bartolini non sarà valutata, avendo l'offerta tecnica acquisito un punteggio di 37,06/70, inferiore alla soglia di sbarramento.

A questo punto vengono inseriti nella piattaforma START i punteggi precedentemente comunicati dal Presidente.

Si procede quindi all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche degli operatori la cui offerta tecnica ha superato la soglia di sbarramento, seguendo l'ordine proposto dalla piattaforma:

1. R.T. costituendo Studio Associato Planta: l'offerta risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 31,69%;
2. R.T.I. costituendo Abruzzo Tree Expert di Carlo Massimo Rabottini: l'offerta risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 24,50%;
3. R.T. costituendo Alessandro Trivisonno: l'offerta risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 24,21%.

A questo punto il sistema START elabora i punteggi attribuiti in relazione ai ribassi offerti, determinando i seguenti punteggi:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
R.T. costituendo Studio Associato Planta	66,52	30	96,52
R.T. costituendo Alessandro Trivisonno	50,28	24,39	74,67
R.T.I. costituendo Abruzzo Tree Expert di Carlo Massimo Rabottini	48,75	24,68	73,43

Il Presidente constata che l'offerta risultata prima classificata risulta essere quella presentata dal costituendo **R.T. composto dallo Studio Associato Planta** con sede legale in Rosta (TO), via Chiesa n. 19, C.F. e P.IVA 08383450015, in qualità di mandataria e dal Dr. Agronomo Davide Baridon Libero Professionista con sede legale in Luserna San Giovanni (TO), via Tegas n. 43/4, C.F. BRDDVD66D20L219F, P.IVA 07283170012, in qualità di mandante. Viene preso in esame quanto disposto dall'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. Poiché i punti assegnati all'offerta tecnica e quelli assegnati all'offerta economica del miglior offerente superano i 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, il Presidente dispone di trasmettere la relativa documentazione al Responsabile del Procedimento per le verifiche di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, delle quali occupa n. 2 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Arch. Riccardo Maurri)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Dott. Filippo Poli)

(Dott. Federico Panichi)

IL SEGRETARIO

(Sig. Maurizio Marinaccio)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA