



VERBALE N. 5 DEL 20 SETTEMBRE 2021
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE NOMINATA PER LA
VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PRESENTATE NELLA PROCEDURA
NEGOZIATA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO
ASSICURATIVO DELL'ENTE.- CIG 8795967597

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno 20 (venti) del mese di settembre in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 14.30, sotto la presidenza della dott.ssa Maria Cecilia Tosi, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con atto dirigenziale n. 2115 del 02.07.2021, ai sensi dell'art 77 del D.lgs 50/2016.

Con il Presidente sono presenti:

- Dott.ssa Eleonora Bardazzi e Dott.ssa Caterina Betti, in qualità di membri della Commissione;
- Sig.ra Francesca Mazzoni, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti, giusta nomina A.D. n. 2115/2021.

La Commissione, terminata come da precedenti verbali n. 1, n. 2 ,n. 3 e n. 4 la valutazione delle offerte tecniche presentate dai quattro concorrenti, è riunita.

Il Presidente richiama il verbale della seduta tenutasi in data 14.07.2021 nel corso della quale il seggio di gara ha proceduto all'ammissione alla procedura di gara dei seguenti n. 4 operatori economici che hanno presentato documentazione conforme alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara:

- 1) MARSH SPA** con sede legale in Milano, viale Luigi Bodio n. 33, C.F. e P.I. 01699520159;
- 2) WILLIS SPA** con sede legale in Milano, via Pola n. 9, C.F. e P.I. 03902220486;
- 3) AON SPA** con sede legale in Milano, via Ernesto Calindri n. 6, C.F. e P.I. 11274970158;
- 4) GBSAPRI** con sede legale in Roma, via Nomentana n.183, C.F. e P.I. 12079170150.

Il Presidente comunica che nel corso della presente seduta saranno resi noti i risultati della valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice, poi si procederà all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2019.

Il Presidente rende noto che la Commissione giudicatrice ha completato, nelle sedute riservate dei giorni 22, 26 e 29 Luglio e del giorno 9 Settembre, le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica e procede, quindi, alla lettura, ad alta ed intellegibile voce dei punteggi finali complessivi di tale valutazione, come di seguito riportati:

	Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
--	---------------------	---------------------------

1)	MARSH SPA	77,90
2)	WILLIS SPA	85,20
3)	AON SPA	83,00
4)	GBSAPRI	76,70

I punteggi di ciascun concorrente vengono inseriti nel sistema START.

Il Presidente dà atto che le offerte tecniche presentate dai concorrenti sono tutte ammesse alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Si procede quindi all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica composta da due criteri quantitativi di valutazione che prevede un massimo di 10 punti assegnabili:

OFFERTA ECONOMICA		
CRITERI	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX
E.1	Aliquota provvigione applicata al ramo RCA/ARD per il periodo residuo rispetto alla data di stipula della polizza successiva a quella attualmente in corso - il limite minimo di provvigione è fissato nella misura del 3% e il limite massimo nella misura del 6%	3
E.2	Aliquota provvigione applicata su rami diversi da RCA/ARD per il periodo residuo rispetto alla data di stipula della polizza successiva a quella attualmente in corso - il limite minimo di provvigione è fissato nella misura dell'8% e il limite massimo nella misura dell'11%	7

Per le suddette offerte economiche si procede alla verifica della completezza dei dati riportati.

Il Presidente dispone di dare lettura, ad alta ed intelligibile voce, dell'aliquota provvisoria dichiarata da ciascun concorrente per i due criteri dell'offerta economica e si ottengono i seguenti punteggi:

	Operatore economico	Aliquot a offerta Criterio E.1	Aliquota offerta Criterio E.2	Punteggio Offerta Economica Criterio E.1	Punteggio Offerta Economica Criterio E.2	Punteggio Totale Offerta Economica
1)	MARSH SPA	3%	7%	3	7	10
2)	WILLIS SPA	3%	7%	3	7	10
3)	AON SPA	3%	7%	3	7	10
4)	GBSAPRI	3%	7%	3	7	10

Si procede infine alla determinazione del punteggio complessivo dell'offerta sommando il punteggio totale dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica e all'individuazione della migliore offerta, come riepilogato nel seguente prospetto:

	Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
	MARSH SPA	77,90	10	87,90

WILLIS SPA	85,20	10	95,20
AON SPA	83,00	10	93,00
GBSAPRI	76,70	10	86,70

Il Presidente comunica che il concorrente classificatosi al primo posto della graduatoria è Willis Spa con un punteggio totale di 95,20/100.

La Commissione prende poi in esame il disposto dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente dà atto che l'offerta prima classificata si trova nella descritta condizione di presunta anomalia.

Il Presidente chiude le operazioni di gara e trasmetterà al RUP, e p.c. alla Direzione Gare e Contratti della Città Metropolitana di Firenze, tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale, scritto su n. 3 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto.

Alle ore 15,30 la seduta è conclusa.

**IL PRESIDENTE
COMMISSARIO**

(Dott.ssa Maria Cecilia Tosi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Dott.ssa Eleonora Bardazzi)

(Dott.ssa Caterina Betti)

IL SEGRETARIO

(Francesca Mazzoni)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN FORMA AUTOGRAFA
