



VERBALE DELL'8 GIUGNO 2022

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA PER INTERVENTI DI ADEGUAMENTO DEL CORRIDOIO INFRASTRUTTURALE MEZZANA-PERFETTI RICASOLI - CUP B82C21001560001 - CIG 9121828299

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno otto (8) del mese di giugno alle ore 11.00 si riuniscono i membri della commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nominata con atto dirigenziale n. 941 del 28/04/2022, così composta.

- Arch. Riccardo Maurri, in qualità di Presidente;
- Ing. Alessio Del Fungo e Ing. Alberto Berti, in qualità di membri.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Maurizio Marinaccio.

Il Presidente ricorda che nell'avviso della seduta di gara pubblicato sulla piattaforma START in data 01/06/2022 si invitavano gli operatori economici interessati a partecipare alla seduta in via telematica ad inviare richiesta tramite la stessa piattaforma. Il Presidente dichiara che non è pervenuta alcuna richiesta di partecipazione.

Il Presidente di commissione ricorda che la commissione giudicatrice ha completato nella seduta riservata del giorno 31 maggio 2022 le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse e procede, quindi, alla lettura, ad alta ed intellegibile voce, dei punteggi finali complessivi di tale valutazione:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
1	R.T. costituendo S.T.E. Structure and Transport Engineering Srl	70,00
2	R.T. costituendo F&M INGEGNERIA Spa	69,03
3	ENSER Srl	65,55
4	R.T. costituendo Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	69,03
5	R.T. costituendo Ing. Salvatore Giacomo Morano	69,03
6	R.T. costituendo VAMS Ingegneria Srl	60,54
7	R.T. costituendo IS Ingegneria e Servizi Srls	57,34
8	R.T. costituendo DP INGEGNERIA Srl	58,45
9	R.T. costituendo Hydea Spa	67,36

A questo punto vengono inseriti nella piattaforma START i punteggi precedentemente comunicati dal Presidente.

Il Presidente di commissione ricorda che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento alle offerte tecniche che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 40 punti. Tutte le offerte risulta che hanno superato la soglia di sbarramento.

Si procede quindi all'apertura delle singole offerte economiche degli operatori, seguendo l'ordine proposto dalla piattaforma. L'offerta economica è costituita dal ribasso percentuale unico sul prezzo a base di gara e dalla riduzione percentuale del tempo previsto per la progettazione dell'intervento.

N.	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	RIBASSO SUL TEMPO DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO
1	R.T. costituendo S.T.E. Structure and Transport Engineering Srl	30,199%	20%
2	R.T. costituendo F&M INGEGNERIA Spa	48,112%	20%
3	ENSER Srl	51,204%	20%
4	R.T. costituendo Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	45%	20%
5	R.T. costituendo Ing. Salvatore Giacomo Morano	37,3%	20%
6	R.T. costituendo VAMS Ingegneria SRL	39,39%	20%
7	R.T. costituendo IS Ingegneria e Servizi Srls	47,9%	20%
8	R.T. costituendo DP INGEGNERIA Srl	48%	20%
9	R.T. costituendo Hydea Spa	54,38%	20%

A questo punto viene inserito manualmente il punteggio derivante dall'applicazione del ribasso sul tempo di esecuzione del servizio, dopodiché il sistema calcola il punteggio in relazione ai ribassi offerti sull'importo a base d'appalto ed elabora i punteggi complessivi attribuiti a ciascun operatore come di seguito indicato:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO OFFERTA PREZZO	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	R.T. costituendo S.T.E. Structure and Transport Engineering Srl	70,00	13,88	5	88,88
2	R.T. costituendo F&M INGEGNERIA Spa	69,03	22,11	5	96,14
3	ENSER Srl	65,55	23,53	5	94,08
4	R.T. costituendo Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.	69,03	20,68	5	94,71
5	R.T. costituendo Ing. Salvatore Giacomo Morano	69,03	17,14	5	91,17
6	R.T. costituendo VAMS Ingegneria SRL	60,54	18,10	5	83,64
7	R.T. costituendo IS Ingegneria e Servizi Srls	57,34	22,02	5	84,36
8	R.T. costituendo DP INGEGNERIA Srl	58,45	22,06	5	85,51
9	R.T. costituendo Hydea Spa	67,36	25,00	5	97,36

Il Presidente constata che l'offerta risultata prima classificata risulta essere quella presentata dal Costituendo RTP con mandataria Hydea Spa con sede legale in Firenze, via del Rosso Fiorentino n. 2/g, C.F. e P.I. 04253560488 e mandante Smart Engineering Srl con sede legale in Pisa, via A. Rosmini n. 9, C.F. e P.I. 01870270509.

Viene preso in esame quanto disposto dall'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. Poiché i punti assegnati all'offerta tecnica e quelli assegnati all'offerta economica del miglior offerente superano i 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, il Presidente dispone di trasmettere la relativa documentazione al Responsabile del Procedimento per le verifiche di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 12.15.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 3 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Riccardo Maurri

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Ing. Alberto Berti

Ing. Alessio Del Fungo

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN
FORMA AUTOGRAFA