

Subcriteri - Valutazione del Commissario MAURRI			
Rif.	Operatore Economico	Coeff. V(a)i	Motivazione
1a	1 RTP 2Zero Projects	0,4	relazione accettabile e sufficiente livello di affinità dei servizi indicati
	2 RTP Net Engineering	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
	3 RTPI Architecna	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
	4 RTI Studio Novarin	0,8	relazione adeguata e buon livello di affinità dei servizi
	5 Sertec Srl	0,4	relazione accettabile e sufficiente livello di affinità dei servizi indicati
	6 RTI Tau Engineering	0,6	relazione pertinente e discreto livello di
	7 Nuvolab Architetti	0,6	relazione pertinente e discreto livello di
	8 RTP Smart Engineering	0,6	relazione pertinente e discreto livello di
	1 RTP 2Zero Projects	0,6	modalità di interazione pertinenti e discreto livello di efficacia ed efficienza
	2 RTP Net Engineering	0,8	modalità di interazione adeguate e buon livello di efficacia ed efficienza
	3 RTPI Architecna	0,8	modalità di interazione adeguate e buon livello di efficacia ed efficienza
	4 RTI Studio Novarin	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia

Subcriteri - Valutazione del Commissario COMANDIN	
Rif.	Operatore Economico
1a	1 RTP 2Zero Projects
	2 RTP Net Engineering
	3 RTPI Architecna
	4 RTI Studio Novarin
	5 Sertec Srl
	6 RTI Tau Engineering
	7 Nuvolab Architetti
	8 RTP Smart Engineering
	1 RTP 2Zero Projects
	2 RTP Net Engineering
	3 RTPI Architecna
	4 RTI Studio Novarin

1b	5 Sertec Srl	0,6	modalità di interazione pertinenti e discreto livello di efficacia ed efficienza
	6 RTI Tau Engineering	0,4	modalità di interazione accettabili e sufficiente livello di efficacia ed efficienza
	7 Nuvolab Architetti	0,6	modalità di interazione pertinenti e discreto livello di efficacia ed efficienza
	8 RTP Smart Engineering	0,8	modalità di interazione adeguate e buon livello di efficacia ed efficienza
1c	1 RTP 2Zero Projects	0,6	relazione pertinente e discreta organizzazione del servizio
	2 RTP Net Engineering	1	relazione completa e ottima organizzazione del servizio, eccellente per quel che
	3 RTPI Architecna	0,8	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	4 RTI Studio Novarin	0,8	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	5 Sertec Srl	0,6	relazione pertinente e discreta organizzazione del servizio
	6 RTI Tau Engineering	0,6	relazione pertinente e discreta organizzazione del servizio
	7 Nuvolab Architetti	0,6	relazione pertinente e discreta organizzazione del servizio

1b	5 Sertec Srl
	6 RTI Tau Engineering
	7 Nuvolab Architetti
	8 RTP Smart Engineering
1c	1 RTP 2Zero Projects
	2 RTP Net Engineering
	3 RTPI Architecna
	4 RTI Studio Novarin
	5 Sertec Srl
	6 RTI Tau Engineering
	7 Nuvolab Architetti

	8 RTP Smart Engineering	0,8	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
2a	1 RTP 2Zero Projects	0,6	relazione pertinente e completezza dell'organigramma proposto,
	2 RTP Net Engineering	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da
	3 RTPI Architecna	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da
	4 RTI Studio Novarin	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da
	5 Sertec Srl	0,6	relazione pertinente e completezza dell'organigramma proposto,
	6 RTI Tau Engineering	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di
	7 Nuvolab Architetti	0,6	relazione pertinente e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da
	8 RTP Smart Engineering	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da

	8 RTP Smart Engineering
2a	1 RTP 2Zero Projects
	2 RTP Net Engineering
	3 RTPI Architecna
	4 RTI Studio Novarin
	5 Sertec Srl
	6 RTI Tau Engineering
	7 Nuvolab Architetti
	8 RTP Smart Engineering

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Comandini	Coeff. Berti	Medie	Punti
	1 RTP 2Zero Projects	0,4	0,60	0,60	0,53	16,00
	2 RTP Net Engineering	1	0,80	1,00	0,93	28,00
	3 RTPI Architecna	1	1,00	1,00	1,00	30,00

1a	4 RTI Studio Novarin	0,8	0,80	0,80	0,80	24,00
	5 Sertec Srl	0,4	0,60	0,40	0,47	14,00
	6 RTI Tau Engineering	0,6	0,80	0,60	0,67	20,00
	7 Nuvolab Architetti	0,6	0,60	0,80	0,67	20,00
	8 RTP Smart Engineering	0,6	0,60	0,60	0,60	18,00

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Comandini	Coeff. Berti	Medie	Punti
1b	1 RTP 2Zero Projects	0,6	0,40	0,60	0,53	6,86
	2 RTP Net Engineering	0,8	0,80	1,00	0,87	11,14
	3 RTPI Architecna	0,8	0,80	1,00	0,87	11,14
	4 RTI Studio Novarin	1	0,80	1,00	0,93	12,00
	5 Sertec Srl	0,6	0,40	0,60	0,53	6,86
	6 RTI Tau Engineering	0,4	0,40	0,80	0,53	6,86
	7 Nuvolab Architetti	0,6	0,80	0,80	0,73	9,43
	8 RTP Smart Engineering	0,8	0,80	0,80	0,80	10,29

Riparametrazione

0,57
0,93
0,93
1,00
0,57
0,57
0,79
0,86

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Comandini	Coeff. Berti	Medie	Punti
1c	1 RTP 2Zero Projects	0,6	0,40	0,60	0,53	4,57
	2 RTP Net Engineering	1	0,80	1,00	0,93	8,00
	3 RTPI Architecna	0,8	0,80	1,00	0,87	7,43
	4 RTI Studio Novarin	0,8	0,60	1,00	0,80	6,86
	5 Sertec Srl	0,6	0,60	1,00	0,73	6,29
	6 RTI Tau Engineering	0,6	0,60	1,00	0,73	6,29
	7 Nuvolab Architetti	0,6	0,80	1,00	0,80	6,86
	8 RTP Smart Engineering	0,8	0,60	1,00	0,80	6,86

Riparametrazione

0,57
1,00
0,93
0,86
0,79
0,79
0,86
0,86

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Comandini	Coeff. Berti	Medie	Punti
2	1 RTP 2Zero Projects	0,6	0,40	0,80	0,60	12,86
	2 RTP Net Engineering	1	0,80	1,00	0,93	20,00
	3 RTPI Architecna	1	0,80	1,00	0,93	20,00
	4 RTI Studio Novarin	1	0,80	0,80	0,87	18,57
	5 Sertec Srl	0,6	0,60	0,60	0,60	12,86
	6 RTI Tau Engineering	0,8	0,60	1,00	0,80	17,14
	7 Nuvolab Architetti	0,6	0,60	0,80	0,67	14,29
	8 RTP Smart Engineering	0,8	0,00	1,00	0,60	12,86

0,64
1,00
1,00
0,93
0,64
0,86
0,71
0,64

Operatore Economico	1a	1b	1c	2	Totale	Totale Riparametrato
1 RTP 2Zero Projects	16,00	6,86	4,57	12,86	40,29	41,13
2 RTP Net Engineering	28,00	11,14	8,00	20,00	67,14	68,54
3 RTPI Architecna	30,00	11,14	7,43	20,00	68,57	70,00
4 RTI Studio Novarin	24,00	12,00	6,86	18,57	61,43	62,71
5 Sertec Srl	14,00	6,86	6,29	12,86	40,00	40,83
6 RTI Tau Engineering	20,00	6,86	6,29	17,14	50,29	51,33
7 Nuvolab Architetti	20,00	9,43	6,86	14,29	50,57	51,63
8 RTP Smart Engineering	18,00	10,29	6,86	12,86	48,00	49,00

II	
Coeff. V(a)i	Motivazione
0,60	Pertinente: affinità al tema in maniera parziale non approfondita completamente
0,80	Adeguate: affinità al tema dell'appalto in modo non del tutto completo
1,00	Completo: approfondito ed affine al tema richiesto.
0,80	Adeguate: affinità al tema dell'appalto in modo non del tutto completo
0,60	Pertinente: affinità al tema in maniera parziale non approfondita completamente
0,80	Adeguate: affinità al tema dell'appalto in modo non del tutto completo
0,60	Pertinente: affinità al tema in maniera parziale non approfondita completamente
0,60	Pertinente: affinità al tema in maniera parziale non approfondita completamente
0,40	Accettabile: non molto approfondito ma sufficiente nei contenuti
0,80	Adeguate: modalità di interazione mostrano efficienza ed efficacia
0,80	Adeguate: modalità di interazione mostrano efficienza ed efficacia
0,80	Adeguate: modalità di interazione mostrano efficienza ed efficacia

Subcriteri - Valutazione del Commissario ALBERTO BERTI			
Rif.	Operatore Economico	Coeff. V(a)i	Motivazione
1a	1 RTP 2Zero Projects	0,60	Progetto senza completo approfondimento, 3 interventi separati che insieme si avvicinano ad hub della Mobilità
	2 RTP Net Engineering	1,00	Progettazione affine completo
	3 RTPI Architecna	1,00	Progettazione affine completo
	4 RTI Studio Novarin	0,80	Progettazione adeguata, senza particolari approfondimenti
	5 Sertec Srl	0,40	Accettabile ma poco strutturato sull'intescambio modale
	6 RTI Tau Engineering	0,60	Discreto senza completo approfondimento
	7 Nuvolab Architetti	0,80	Progettazione adeguata, senza particolari approfondimenti
	8 RTP Smart Engineering	0,60	Discreto senza completo approfondimento
	1 RTP 2Zero Projects	0,60	Senza completo approfondimento solo cloud
	2 RTP Net Engineering	1,00	Completo, efficace e strutturato
	3 RTPI Architecna	1,00	Completo, efficace e strutturato
	4 RTI Studio Novarin	1,00	Completo, efficace e strutturato

0,40	Accettabile: non molto approfondito ma sufficiente nei contenuti
0,40	Accettabile: non molto approfondito ma sufficiente nei contenuti
0,80	Adeguito: modalità di interazione mostrano efficienza ed efficacia
0,80	Adeguito: modalità di interazione mostrano efficienza ed efficacia
0,40	Relazione accettabile ma poco strutturata
0,80	Relazione adeguata che sviluppa l'argomento richiesto in modo quasi del tutto completo
0,80	Relazione adeguata che sviluppa l'argomento richiesto in modo quasi del tutto completo
0,60	Relazione pertinente accettabile ma parziale
0,60	Relazione pertinente accettabile ma parziale
0,60	Relazione pertinente accettabile ma parziale
0,80	Relazione adeguata che sviluppa l'argomento richiesto in modo quasi del tutto completo

1b	5 Sertec Srl	0,60	Accettabile
	6 RTI Tau Engineering	0,80	Struttura adeguata
	7 Nuvolab Architetti	0,80	Struttura adeguata
	8 RTP Smart Engineering	0,80	Struttura adeguata
1c	1 RTP 2Zero Projects	0,60	relazione parziale, non devo essere acquistit nulla osta o pareri in questa fase
	2 RTP Net Engineering	1,00	relazione completa
	3 RTPI Architecna	1,00	relazione completa
	4 RTI Studio Novarin	1,00	relazione completa
	5 Sertec Srl	1,00	relazione completa
	6 RTI Tau Engineering	1,00	relazione completa
	7 Nuvolab Architetti	1,00	relazione completa

scrive Provincia di Firenze

0,60	Relazione pertinente accettabile ma parziale
0,40	Figure professionali appena delineate - senza evidenza di esperienze particolari
0,80	Figure professionali adeguate dotate di esperienze affini al tema di appalto
0,80	Figure professionali adeguate dotate di esperienze affini al tema di appalto
0,80	Figure professionali adeguate dotate di esperienze affini al tema di appalto
0,60	Figure professionali pertinenti dotate di parziali esperienze nella materia
0,60	Figure professionali pertinenti dotate di parziali esperienze nella materia
0,60	Figure professionali pertinenti dotate di parziali esperienze nella materia
0,60	Figure professionali pertinenti dotate di parziali esperienze nella materia

	8 RTP Smart Engineering	1,00	relazione completa
2a	1 RTP 2Zero Projects	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	2 RTP Net Engineering	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	3 RTPI Architecna	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	4 RTI Studio Novarin	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	5 Sertec Srl	0,60	relazione pertinente e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un discreto livello di varietà di esperienza
	6 RTI Tau Engineering	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	7 Nuvolab Architetti	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	8 RTP Smart Engineering	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza

Punti Max

12

Punti Max

8

20

Valutazione	Contenuto dell'offerta	Coefficiente
Ottimo	Progetto/relazione ben strutturato/a che sviluppa in modo completo, c h i a r o , p r e c i s o e approfondito l'oggetto/argomento richiesto.	1
Buono	Progetto/relazione adeguato/a che sviluppa, l'oggetto/argomento richiesto in modo non del tutto completo e senza particolari approfondimenti.	0,8
Discreto	Progetto/relazione pertinente che sviluppa il progetto/relazione in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,6
Sufficiente	Progetto/relazione accettabile ma poco strutturato/a	0,4
Scarso	Scarso Progetto/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a	0,2
Insufficiente	Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente.	0