

Firenze, 3 febbraio 2026

OGGETTO: COMUNE DI BARBERINO DI MUGELLO

Intervento: **Piano Operativo Comunale “Adozione/Riadozione di alcune modifiche sostanziali” ai sensi dell’art.19 della L.R. 65/2014.**

Autorità Proponente: **Comune di Barberino di Mugello**

Procedimento: **Valutazione Ambientale Strategica ex artt.23 e seguenti LR.10/2010.**

Rapporto tecnico

In riferimento al procedimento di VAS relativo all'oggetto.

Vista

- la Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.7 del 17/02/2016 di approvazione dello schema di convenzione per l'assistenza tecnica ai Comuni in materia di VAS, con la quale si individua la Posizione Organizzativa Pianificazione Strategica della Direzione Progetti Strategici della Città Metropolitana di Firenze a svolgere la funzione di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza dei Comuni della Città Metropolitana ai sensi delle norme nazionali e regionali, qualora i rispettivi Consigli Comunali abbiano deliberato per l'assistenza tecnica in materia di VAS;
- la convenzione sottoscritta fra la Città Metropolitana di Firenze e il Comune di Barberino di Mugello, con la quale la Città Metropolitana assume il ruolo di Autorità Competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica la cui approvazione è di competenza degli stessi Comuni, ai sensi dell’art. 12 della L.R. 10/2010.
- Considerato che il Piano Operativo Comunale (comprensivo del rapporto ambientale e la sintesi non tecnica) è stato adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale di Barberino di Mugello n.32 del 09/04/2024 pubblicata sul BURT n.20 parte II in data 15/05/2024;
- Considerato che Città Metropolitana di Firenze con Atto dirigenziale n.1965 del 29/07/2024 ha espresso parere motivato ai sensi dell’art. 26 della L.R. 10/2010 relativamente alla prima adozione del Piano Operativo Comunale in oggetto.
- Dato atto che il Comune di Barberino di Mugello, in qualità di Autorità Procedente hanno successivamente redatto e/o fatto proprio l’integrazione al rapporto ambientale e suoi allegati, relativamente alle nuove previsioni, ai sensi dell’art. 24 L.R. 10/2010;
- Che ai sensi del combinato disposto del comma 2 dell’art.8 e dell’art. 25 della L.R. 10/2010 la proposta di modifica del piano, il rapporto ambientale integrato e la sintesi non tecnica, sono stati adottati con Deliberazione di Consiglio di Barberino di Mugello n. 71 del 15/10/2025, l’avviso di avvenuta adozione/riadozione è stato pubblicato sul BURT n.46 sezione II in data 12/11/2025 e contestualmente messi a disposizione dei soggetti competenti in materia ambientale, delle organizzazioni e del pubblico;
-

Considerati,

i contributi e le osservazioni pervenuti entro il termine di 45 (quarantacinque) giorni dalla pubblicazione di cui sopra (ovvero entro il **26/12/2025**);

Considerato che fra quanto sopra pervenuto si rilevano i seguenti contributi di cui agli artt. 19 e 20 della

L.R. 10/2010:

- ARPAT – Area Vasta Centro – Dipartimento di Firenze – Settore Mugello (prot. del Comune di Barberino di Mugello n.26871 del 22/12/2025 trasmesso al Ns.prot.n.5356 del 03/02/2026);
- Autorità Idrica Toscana (prot. del Comune di Barberino di Mugello n.27040 del 23/12/2025 trasmesso al Ns.prot.n.5356 del 03/02/2026).

Da un'analisi dei contributi pervenuti e sopra citati, si evidenzia e si riporta di seguito quanto in essi contenuto limitatamente agli aspetti ambientali / patrimonio culturale, ritenuti degni di nota, e si formulano le relative considerazioni e conclusioni.

1) ARPAT – Area Vasta Centro – Dipartimento di Firenze – Settore Mugello (prot. del Comune di Barberino di Mugello n. 26871 del 22/12/2025):

[...] **CONCLUSIONI**

ARPAT esprime il proprio parere sulle integrazioni al Rapporto Ambientale di VAS che, secondo la L.R.10/2010, individua e valuta gli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del piano ed indica i criteri di compatibilità ambientale e le misure previste per impedire, ridurre e compensare tali eventuali effetti negativi.

Come specificato nel Rapporto Ambientale, oggetto di valutazione nel presente procedimento sono esclusivamente gli aspetti ambientali connessi all'introduzione delle nuove previsioni e alle modifiche al dimensionamento di Piano, mentre restano invariati tutti gli altri contenuti già oggetto di precedente consultazione nell'adozione 2024.

Sui contenuti del Rapporto Ambientale del 2024 ARPAT si era espressa con contributo del 19/06/2024, giudicandone adeguati i contenuti a quanto richiesto dalla normativa in materia di VAS e formulando osservazioni delle quali tenere conto nella prosecuzione dell'iter di adozione del Piano Operativo. Sulla base di quanto sopra esposto nell'istruttoria, si rileva che la modifica ed integrazione al Rapporto Ambientale ha tenuto conto, sia nella valutazione quantitativa delle fonti di pressione sulle matrici ambientali, sia nella previsione delle azioni mitigative e compensative, delle osservazioni formulate da ARPAT col citato contributo del 19/06/2024. [...]

CONSIDERAZIONI E CONCLUSIONI:

Si prende atto delle conclusioni favorevoli espresse da ARPAT sopra riportate.

2) Autorità Idrica Toscana - (prot. del Comune di Barberino di Mugello n.27040 del 23/12/2025):

[...] *Per quel che concerne la tutela qualitativa della risorsa idrica, presa visione dei contenuti del paragrafo §.9.6.4 del "Rapporto ambientale" e degli elaborati grafici trasmessi, richiamate le disposizioni dei commi 3 e 4 dell'art.94 del D.Lgs 152/2006, relative al divieto di insediamento dei centri di pericolo e di svolgimento di specifiche attività all'interno delle "zone di rispetto" delle captazioni di acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano ed erogate a terzi mediante impianto di acquedotto che riveste carattere di pubblico interesse, si chiede di verificare che le nuove previsioni approvate con la riadozione del piano in oggetto e individuabili come "centri di pericolo", non ricadano all'interno delle "zone di rispetto" attualmente definite con il "criterio geometrico" sopra definito.*

CONSIDERAZIONI:

Si condivide quanto indicato da Autorità Idrica Toscana.

CONCLUSIONI:

Si invita l'Autorità precedente a tenere in considerazione quanto sopra descritto.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Gianni Nesi

Considerata, ai fini istruttori, nonché a seguito di quanto emerso dai soggetti e autorità ambientali coinvolti nel procedimento, la seguente checklist che prende in considerazione gli impatti (nullo ☺; non significativo ☹; significativo ☹) relativi alle previsioni contenute negli strumenti in oggetto e ai contenuti del rapporto ambientale individuati nell'allegato 2 della L.R. 10/2010 e che sembra non determinare per la proposta in oggetto, caratterizzata da scala di dettaglio urbanistico/strategico, l'insorgenza di impatti ambientali significativi:

Biodiversità	☺
Popolazione	☺
Salute umana	☺
Flora	☺
Fauna	☺
Suolo	☺
Acqua	☹
Aria	☺
Fattori climatici	☺
Beni Materiali	☺
Patrimonio culturale architettonico archeologico	☺
Paesaggio	☺
Interrelazione fra i suddetti valori	☺
Misure previste per impedire, ridurre e compensare gli eventuali impatti negativi significativi sull'ambiente	☺

CONCLUSIONI

Si ritiene che l'Autorità Proponente possa concludere il procedimento nel rispetto di quanto indicato nelle singole CONCLUSIONI sopra riportate punto per punto.

Il Responsabile della E.Q.
Pianificazione Strategica
(Autorità Competente VAS)
Arch. Davide Cardì