

*Firenze, 10 giugno 2025*

**OGGETTO: COMUNE DI SESTO FIORENTINO**

Intervento: **Programma comunale degli impianti di telefonia mobile definito ai sensi della Legge Regionale 49/2011**

Autorità Proponente: **Comune di Sesto Fiorentino**

Procedimento: **Valutazione Ambientale Strategica ex artt.23 e seguenti LR.10/2010, comprensivo di Valutazione di Incidenza.**

Rapporto tecnico

In riferimento al procedimento di VAS relativo all'oggetto.

Vista

- la Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 7 del 17/02/2016 di approvazione dello schema di convenzione per l'assistenza tecnica ai Comuni in materia di VAS, con la quale si individua la Posizione Organizzativa Pianificazione Strategica della Direzione Progetti Strategici della Città Metropolitana di Firenze a svolgere la funzione di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza dei Comuni della Città Metropolitana ai sensi delle norme nazionali e regionali, qualora i rispettivi Consigli Comunali abbiano deliberato per l'assistenza tecnica in materia di VAS;
- la convenzione sottoscritta fra la Città Metropolitana di Firenze e il Comune di Sesto Fiorentino con la quale la Città Metropolitana assume il ruolo di Autorità Competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica, per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza del Comune, ai sensi dell'art. 12 della L.R. 10/2010 e relativamente alle procedure di VAS ancora non avviate alla data di sottoscrizione della convenzione;
- Dato atto che il Comune di Sesto Fiorentino, in qualità di Autorità Procedente, ha redatto e/o fatto proprio il rapporto ambientale, ai sensi dell'art. 24 L.R. 10/2010;
- che il Comune in oggetto in qualità di Autorità Procedente con nota prot. n. 12717 del 14/03/2025 ha trasmesso alla scrivente Autorità Competente i documenti del Programma, il Rapporto Ambientale, la Sintesi non Tecnica e lo screening VInCA, contenenti le informazioni e i dati necessari all'accertamento degli impatti significativi sull'ambiente ad opera de programma in oggetto, dando in questo modo avvio al procedimento di VAS, in conformità ai disposti di cui all'art. 25 della L.R. 10/2010.

Considerati,

i contributi e le osservazioni pervenuti entro il termine di 45 (quarantacinque) giorni dalla richiesta di parere (ovvero entro il **05/05/2025**):

- Regione Toscana Settore VAS e VInCA (ns prot. 19629 del 18/04/2025);
- Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale (ns. prot. n. 20932 del 02/05/2025);
- Rete Terna Italia (ns. prot. n. 21582 del 06/05/2025);



e fuori termine

- Publiacqua (ns prot. 23893 del 19/05/2025).

Preso atto che

- la nota del Settore VAS e VInCA della Regione Toscana consiste in una richiesta di integrazioni, si è provveduto con nota prot. 20112 del 20/04/2025 a richiedere all'Autorità procedente di fornire quanto richiesto dalla Regione;
- con nota registrata in data 08/05/2025 al ns prot. col n. 22067 il Comune di Sesto, in qualità di Autorità procedente, ha trasmesso le integrazioni richieste;
- con nota prot. 22236 del 9/05/2025 l'Autorità Competente ha provveduto ad inviare le integrazioni prodotte al Settore VAS e VInCA della Regione Toscana, chiedendo di esprimersi in merito entro il 26 maggio 2025.

Considerato che ad oggi, superato il termine concesso per la valutazione delle integrazioni prodotte (26 maggio), non è pervenuto il contributo del Settore Vas e VInCA della Regione Toscana, e che il procedimento VAS deve concludersi entro un termine temporale disciplinato dal DLgs 152/2016 e dalla LR 10/2010, l'eventuale proseguo del procedimento VInCA avverrà attraverso il diretto rapporto tra l'Autorità Procedente e il suddetto Settore Regionale competente.

Da un'analisi dei contributi pervenuti e sopra citati, si evidenzia e si riporta di seguito quanto in essi contenuto limitatamente agli aspetti ambientali/patrimonio-culturali, ritenuti degni di nota, e si formulano le relative considerazioni e conclusioni.

#### **1) Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale (prot. 20932 del 02/05/2025)**

**Omissis**

#### **CONSIDERAZIONI e CONCLUSIONI**

Si prende atto e si condivide quanto ricordato e comunicato nel contributo dell'Autorità di Bacino e, pertanto, si invita l'Autorità Procedente a prenderlo in considerazione per una migliore articolazione del Piano.

#### **2) Rete Terna Italia (ns. prot. n. 21582 del 06/05/2025);**

**Omissis**

#### **CONSIDERAZIONI e CONCLUSIONI**

Si prende atto e si condivide quanto comunicato nel contributo di Terna Rete Italia e, pertanto, si invita l'Autorità Procedente a prenderlo in considerazione per una migliore articolazione del Piano.

## CONSIDERAZIONI GENERALI

Considerata, ai fini istruttori, nonché a seguito di quanto emerso dai soggetti e autorità ambientali coinvolti nel procedimento, la seguente checklist che prende in considerazione gli impatti (nullo ☺; non significativo ☹; significativo ☹) relativi alle previsioni contenute negli strumenti in oggetto e ai contenuti del rapporto ambientale individuati nell'allegato 2 della L.R. 10/2010 e che sembra non determinare per la proposta in oggetto, caratterizzata da scala di dettaglio urbanistico/strategico, l'insorgenza di impatti ambientali significativi:

<i>Biodiversità</i>	☺
Popolazione	☺
Salute umana	☺
Flora	☺
Fauna	☺
Suolo	☺
Acqua	☺
Aria	☺
Fattori climatici	☺
Beni Materiali	☺
Patrimonio culturale architettonico archeologico	☺
Paesaggio	☺
Interrelazione fra i suddetti valori	☺
Misure previste per impedire, ridurre e compensare gli eventuali impatti negativi significativi sull'ambiente	☹

## CONCLUSIONI GENERALI

Si ritiene che l'Autorità Proponente possa concludere il procedimento nel rispetto di quanto indicato nelle singole CONCLUSIONI sopra riportate punto per punto.

Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Daniela Angelini

Il Responsabile della E.Q.  
Pianificazione Strategica  
(Autorità Competente VAS)  
Arch. Davide Cardi