



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DELLA FORNITURA, ASSEMBLAGGIO IN LOCO E COLLOCAZIONE DI ARREDI E DI COMPLEMENTI AMBIENTALMENTE SOSTENIBILI EX ALLEGATO 1 DEL DM 11/01/2017 PER IL NUOVO LICEO AGNOLETTI, POSTO IN VIA DEI GIUNCHI, NEL COMUNE DI SESTO FIORENTINO – FIRENZE – CIG 8718849DCB CUP B97B16000030003

**VERBALE ESAME OFFERTA TECNICA E APERTURA OFFERTA ECONOMICA
DEL 29 GIUGNO 2021**

L'anno duemilaventuno (2021) il giorno ventinove (29) del mese di giugno, alle ore 14.15, sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, giusta nomina con atto dirigenziale n. 1946 del 15.06.2021, in seduta riservata, si riunisce la commissione giudicatrice, così composta giusta nomina A.D. 1946/2021:

- a) Arch. Nadia Bellomo in qualità di membro della Commissione con funzioni verbalizzanti;
- b) Arch. Daniela Angelini in qualità di membro della Commissione;

Premesso che:

- i membri della Commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- nel verbale di gara della seduta del giorno 22 giugno 2021 è stata riscontrata la correttezza formale delle offerte tecniche dei n. 2 operatori economici ammessi alla procedura di gara.

Il Presidente dichiara aperti i lavori della seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai seguenti n. 2 operatori economici ammessi:

- **GAM Gonzagarredi Montessori srl**, con sede legale in Gonzaga (MN), C.F. e P.I. 04649630268
- **Principle Italy Spa**, con sede legale in Liscate (MI), C.F. e P.I. 07743340965

Viene seguito il seguente metodo di lavoro: i membri della commissione hanno letto autonomamente le offerte presentate dai n. 2 operatori economici, per proseguire così nella presente seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

La commissione inizia i lavori della seduta con l'analisi del progetto posto a base di gara, nonché del disciplinare di gara che descrive i criteri di valutazione della componente tecnica oltre al metodo di calcolo del punteggio.

Essendo il numero delle offerte inferiore a tre, così come specificato nel Disciplinare di gara non è possibile procedere al confronto a coppie e la Commissione procederà alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica, attribuendo per ognuno dei criteri A – B – C– D oggetto di valutazione un coefficiente tra lo "0" (zero) e "1" (uno) determinato come media tra i coefficienti attribuiti da parte dei singoli componenti la Commissione.

Nell'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli componenti la Commissione verranno rispettate le seguenti corrispondenze:

ottimo = 1,00

distinto = 0,80

buono = 0,60

discreto = 0,40

sufficiente = 0,20

insufficiente = 0,00

Quanto agli elementi cui viene assegnato un punteggio tabellare di cui ai **punti A2.a e A3**, il relativo punteggio è assegnato dalla commissione automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Al presente verbale viene allegato foglio di calcolo contenente il riepilogo dei punteggi attribuiti e le valutazioni rilevate dalla commissione.

I punteggi finali dei concorrenti sono riassunti nella seguente tabella:

N.	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO
1	GAM Gonzagarredi Montessori srl	61,33
2	Principle Italy Spa	21,00

A questo punto vengono inseriti nella piattaforma START i punteggi precedentemente comunicati dal Presidente.

Si procede quindi all'apertura della busta digitale contenente l'offerta economica degli operatori. La Commissione ravvisa di avere ammesso l'offerta tecnica del concorrente **Principle Italy Spa** per mero errore materiale dando atto che il disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento alle offerte tecniche che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 40 punti.

In considerazione di quanto disposto, l'offerta economica del **Principle Italy Spa** non sarà valutata, avendo l'offerta tecnica acquisito un punteggio di 21/80, inferiore alla soglia di sbarramento. Si ravvisa altresì che il punteggio dell'offerta economica del suddetto concorrente risulta comunque ininfluenza ai fini della classifica poiché il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è pari a 20 punti.

La commissione verifica che l'offerta del concorrente **GAM Gonzagarredi Montessori srl**, risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 1,090%;

Essendo l'unica offerta economica ammessa alla stessa viene attribuito il punteggio massimo di 20 punti e risulta primo classificato il concorrente **GAM Gonzagarredi Montessori srl**, con sede legale in Gonzaga (MN), C.F. e P.I. 04649630268 con punteggio totale di 81,33 e ribasso del 1,090%.

La commissione per coerenza amministrativa decide di correggere l'errore materiale e chiederà alla piattaforma Start di retrocedere la procedura alla fase di ammissione alle offerte economiche, per poi ammettere l'unica azienda che ha ottenuto un punteggio sufficiente a superare la soglia di sbarramento dell'offerta tecnica.

Il Presidente constata che, essendo presente un unico concorrente ammesso all'apertura dell'offerta economica, non risulta applicabile il calcolo della soglia di anomalia disposto dall'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016.

Dispone di trasmettere la relativa documentazione al Responsabile del Procedimento per l'eventuale valutazione di cui all'art. 97 comma 6 ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 15.45.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 3 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Ing. Gianni Paolo Cianchi)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

(Arch. Nadia Bellomo)

MEMBRO DELLA COMMISSIONE

(Arch. Daniela Angelini)

DOCUMENTO ORIGINALE CONSERVATO AGLI ATTI DEL FASCICOLO E FIRMATO IN
FORMA AUTOGRAFA