

Subcriteri - Valutazione del Commissario MAURRI

Rif.	Operatore Economico	Coeff. V(a)	Motivazione
1a	1 RE Structure and trasport	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
	2 RT F&M ingegneria	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
	3 ENSER Srl	0,8	relazione adeguata e buon livello di affinità dei servizi indicati
	4 RT Politecnica	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
	5 RT Morano	0,8	relazione adeguata e buon livello di affinità dei servizi indicati
	6 RT VAMS ingegneria	0,8	relazione adeguata e buon livello di affinità dei servizi indicati
	7 RT IS Ingegneria	0,8	relazione adeguata e buon livello di affinità dei servizi indicati
	8 RT DP Ingegneria	0,6	relazione pertinente e discreto livello di affinità dei servizi indicati
	9 RT hydea Spa	1	ottimo livello di affinità di tutti i servizi indicati
1b	1 RE Structure and trasport	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	2 RT F&M ingegneria	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	3 ENSER Srl	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	4 RT Politecnica	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	5 RT Morano	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	6 RT VAMS ingegneria	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	7 RT IS Ingegneria	0,8	modalità di interazione adeguate e buon livello di efficacia ed efficienza
	8 RT DP Ingegneria	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
	9 RT hydea Spa	1	modalità di interazione complete e ottimo livello di efficacia ed efficienza
1c	1 RE Structure and trasport	1,00	relazione completa e ottima organizzazione del servizio
	2 RT F&M ingegneria	0,80	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	3 ENSER Srl	0,80	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	4 RT Politecnica	0,80	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	5 RT Morano	0,80	relazione adeguata e buona organizzazione del servizio
	6 RT VAMS ingegneria	1,00	relazione completa e ottima organizzazione del servizio
	7 RT IS Ingegneria	0,60	relazione pertinente e discreta organizzazione del servizio
	8 RT DP Ingegneria	1,00	relazione completa e ottima organizzazione del servizio
	9 RT hydea Spa	1,00	relazione completa e ottima organizzazione del servizio
2a	1 RE Structure and trasport	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	2 RT F&M ingegneria	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	3 ENSER Srl	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	4 RT Politecnica	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	5 RT Morano	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	6 RT VAMS ingegneria	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	7 RT IS Ingegneria	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	8 RT DP Ingegneria	0,8	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	9 RT hydea Spa	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza

Subcriteri - Valutazione del Commissario DEL FUNGO

Rif.	Operatore Economico	Coeff. V(a)	Motivazione
1a	1 RE Structure and trasport	1,00	Buona affinità e ben dettagliata Ottima affinità con buon livello di dettaglio
	2 RT F&M ingegneria	0,80	Buona affinità con buon livello di dettaglio
	3 ENSER Srl	0,80	Buona affinità con buon livello di dettaglio
	4 RT Politecnica	0,80	Buona affinità con buon livello di dettaglio
	5 RT Morano	1,00	Ottima affinità e ben dettagliata
	6 RT VAMS ingegneria	0,60	Sufficiente affinità
	7 RT IS Ingegneria	0,80	Buona affinità con buon livello di dettaglio
	8 RT DP Ingegneria	0,60	Sufficiente affinità
	9 RT hydea Spa	0,80	Buona affinità con buon livello di dettaglio
1b	1 RE Structure and trasport	0,60	Buona interazione
	2 RT F&M ingegneria	0,80	Ottima interazione
	3 ENSER Srl	0,80	Ottima interazione
	4 RT Politecnica	0,80	Ottima interazione
	5 RT Morano	0,80	Ottima interazione
	6 RT VAMS ingegneria	1,00	Ottima con un ottimo livello di dettaglio
	7 RT IS Ingegneria	0,80	Ottima interazione
	8 RT DP Ingegneria	0,80	Ottima interazione
	9 RT hydea Spa	0,80	Ottima interazione
1c	1 RE Structure and trasport	1,00	Ottima organizzazione
	2 RT F&M ingegneria	0,80	Ottima organizzazione
	3 ENSER Srl	0,80	Ottima organizzazione
	4 RT Politecnica	0,80	Ottima organizzazione
	5 RT Morano	0,80	Ottima organizzazione
	6 RT VAMS ingegneria	1,00	Ottima e ben dettagliata
	7 RT IS Ingegneria	0,60	Buona organizzazione
	8 RT DP Ingegneria	0,80	Ottima organizzazione
	9 RT hydea Spa	1,00	Ottima organizzazione
2a	1 RE Structure and trasport	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	2 RT F&M ingegneria	1	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	3 ENSER Srl	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	4 RT Politecnica	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	5 RT Morano	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	6 RT VAMS ingegneria	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	7 RT IS Ingegneria	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	8 RT DP Ingegneria	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	9 RT hydea Spa	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza

Subcriteri - Valutazione del Commissario ALBERTO BERTI

Rif.	Operatore Economico	Coeff. V(a)	Motivazione
1a	1 RE Structure and trasport	1,00	Progetti attinenti
	2 RT F&M ingegneria	1,00	Progetti attinenti
	3 ENSER Srl	1,00	Progetto preciso e completo
	4 RT Politecnica	1,00	Progetti attinenti
	5 RT Morano	1,00	Progetti attinenti
	6 RT VAMS ingegneria	0,80	Progetto Completo, senza particolari approfondimenti
	7 RT IS Ingegneria	0,80	Progetto Completo, senza particolari approfondimenti
	8 RT DP Ingegneria	0,80	Progetto Completo, senza particolari approfondimenti
	9 RT hydea Spa	1,00	Progetti affini
1b	1 RE Structure and trasport	1,00	Iterazione Strutturata
	2 RT F&M ingegneria	1,00	Iterazione Strutturata
	3 ENSER Srl	1,00	Completo
	4 RT Politecnica	1,00	Iterazione Strutturata
	5 RT Morano	1,00	Iterazione Strutturata
	6 RT VAMS ingegneria	1,00	Iterazione Strutturata
	7 RT IS Ingegneria	0,80	Iterazione Completa, senza particolari approfondimenti
	8 RT DP Ingegneria	1,00	Iterazione Strutturata
	9 RT hydea Spa	1,00	Iterazione Completa
1c	1 RE Structure and trasport	1,00	Organizzazione Completa
	2 RT F&M ingegneria	1,00	Organizzazione Completa
	3 ENSER Srl	1,00	Completo
	4 RT Politecnica	1,00	Organizzazione Completa
	5 RT Morano	1,00	Organizzazione Completa
	6 RT VAMS ingegneria	1,00	Organizzazione Completa
	7 RT IS Ingegneria	0,80	Organizzazione senza particolari approfondimenti
	8 RT DP Ingegneria	1,00	Organizzazione Completa
	9 RT hydea Spa	1,00	Organizzazione strutturata
2a	1 RE Structure and trasport	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	2 RT F&M ingegneria	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	3 ENSER Srl	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	4 RT Politecnica	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	5 RT Morano	1,00	relazione completa e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un'ottimo livello di varietà di esperienza
	6 RT VAMS ingegneria	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	7 RT IS Ingegneria	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	8 RT DP Ingegneria	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza
	9 RT hydea Spa	0,80	relazione adeguata e completezza dell'organigramma proposto, caratterizzato da un buon livello di varietà di esperienza

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Del Fungo	Coeff. Berti	Media	Punti
1a	1 RE Structure and trasport	1	1,00	1,00	1,00	30,00
	2 RT F&M ingegneria	1	0,80	1,00	0,93	26,00
	3 ENSER Srl	0,8	0,80	1,00	0,87	26,00
	4 RT Politecnica	1	0,80	1,00	0,93	28,00
	5 RT Morano	0,8	1,00	1,00	0,93	28,00
	6 RT VAMS ingegneria	0,8	0,60	0,80	0,73	22,00
	7 RT IS Ingegneria	0,8	0,80	1,00	0,80	24,67
	8 RT DP Ingegneria	0,6	0,60	0,80	0,67	20,00
	9 RT hydea Spa	1	0,80	1,00	0,93	28,00

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Del Fungo	Coeff. Berti	Media	Punti
1b	1 RE Structure and trasport	1	0,60	1,00	0,87	10,40
	2 RT F&M ingegneria	1	0,80	1,00	0,93	11,20
	3 ENSER Srl	1	0,80	1,00	0,93	11,20
	4 RT Politecnica	1	0,80	1,00	0,93	11,20
	5 RT Morano	1	0,80	1,00	0,93	11,20
	6 RT VAMS ingegneria	1	1,00	1,00	1,00	12,00
	7 RT IS Ingegneria	0,8	0,80	0,80	0,80	9,60
	8 RT DP Ingegneria	1	0,80	1,00	0,93	11,20
	9 RT hydea Spa	1	0,80	1,00	0,93	11,20

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Del Fungo	Coeff. Berti	Media	Punti
1c	1 RE Structure and trasport	1	1,00	1,00	1,00	8,00
	2 RT F&M ingegneria	0,8	0,80	1,00	0,87	6,93
	3 ENSER Srl	0,8	0,80	1,00	0,87	6,93
	4 RT Politecnica	0,8	0,80	1,00	0,87	6,93
	5 RT Morano	0,8	1,00	1,00	0,87	6,93
	6 RT VAMS ingegneria	1	1,00	1,00	1,00	8,00
	7 RT IS Ingegneria	0,6	0,60	0,80	0,67	5,33
	8 RT DP Ingegneria	1	0,80	1,00	0,93	7,47
	9 RT hydea Spa	1	1,00	1,00	1,00	8,00

Rif.	Operatore Economico	Coeff. Maurri	Coeff. Del Fungo	Coeff. Berti	Media	Punti
2	1 RE Structure and trasport	0,8	1,00	1,00	0,93	18,67
	2 RT F&M ingegneria	1	1,00	1,00	1,00	20,00
	3 ENSER Srl	0,8	1,00	1,00	0,93	18,67
	4 RT Politecnica	1	1,00	1,00	1,00	20,00
	5 RT Morano	1	1,00	1,00	1,00	20,00
	6 RT VAMS ingegneria	0,8	0,80	0,80	0,80	16,00
	7 RT IS Ingegneria	0,8	0,80	0,80	0,80	16,00
	8 RT DP Ingegneria	0,8	1,00	0,80	0,87	17,33
	9 RT hydea Spa	1	0,80	0,80	0,87	17,33

Operatore Economico	1a	1b	1c	2	Tot
1 RE Structure and trasport	30,00	10,40	8,00	18,67	67,07
2 RT F&M ingegneria	26,00	11,20	6,93	20,00	66,13
3 ENSER Srl	26,00	11,20	6,93	18,67	62,80
4 RT Politecnica	28,00	11,20	6,93	20,00	66,13
5 RT Morano	28,00	11,20	6,93	20,00	66,13
6 RT VAMS ingegneria	22,00	12,00	8,00	16,00	58,00
7 RT IS Ingegneria	24,00	9,60	5,33	16,00	54,93
8 RT DP Ingegneria	20,00	11,20	7,47	17,33	56,00
9 RT hydea Spa	28,00	11,20	8,00	17,33	64,53

Riparametrazione	Totale riparametrato
1,00	70,00
0,99	69,03
0,94	65,55
0,99	69,03
0,99	69,03
0,86	62,54
0,82	57,34
0,83	58,45
0,96	67,30