



CITTÀ METROPOLITANA  
DI FIRENZE

DIPARTIMENTO TERRITORIALE

*Firenze, 11 luglio 2022*

**OGGETTO:** Procedimento di VAS ex artt. 23 e seguenti della L.R. 10/2010 relativo al Piano Strutturale e al Piano Operativo – Comune di Bagno a Ripoli.  
**RAPPORTO ISTRUTTORIO.**

In riferimento al procedimento di VAS relativo all'oggetto

Vista

- la Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 7 del 17/02/2016 di approvazione dello schema di convenzione per l'assistenza tecnica ai Comuni in materia di VAS, con la quale si individua la Direzione Progetti Strategici della Città Metropolitana di Firenze a svolgere la funzione di Autorità Competente per la VAS per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza dei Comuni della Città Metropolitana ai sensi delle norme nazionali e regionali, qualora i rispettivi Consigli Comunali abbiano deliberato per l'assistenza tecnica in materia di VAS;
- la convenzione sottoscritta fra la Città Metropolitana di Firenze e il Comune di Bagno a Ripoli, con la quale la Città Metropolitana assume il ruolo di Autorità Competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica per i piani e programmi di cui alla L.R. 65/2014 la cui approvazione è di competenza del Comune, ai sensi dell'art. 12 della L.R. 10/2010 e relativamente alle procedure di VAS ancora non avviate alla data di sottoscrizione della convenzione;

Dato atto

- che il Comuni di Bagno a Ripoli, in qualità di Autorità Procedente ha redatto e/o fatto proprio il rapporto ambientale ai sensi dell'art. 24 L.R. 10/2010;
- che ai sensi dell'art. 25 della L.R. 10/2010 la proposta di piano, il rapporto ambientale e la sintesi non tecnica, sono stati adottati con Deliberazione di Consiglio n. 11 e n. 12 del 28/02/2022, sono stati pubblicati sul BURT in data 09-03-2022 e contestualmente messi a disposizione dei soggetti competenti in materia ambientale, delle organizzazioni e del pubblico;

Considerati i seguenti contributi e osservazioni pervenuti entro il termine di sessanta giorni dalla pubblicazione di sui sopra:

- Regione Toscana / Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Regione Toscana / Settore VIA VAS (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Autorità di Bacino (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Città Metropolitana di Firenze / Ufficio gestione PTCP (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Comune di Firenze / Direzione Nuove Infrastrutture e mobilità (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato, contributo al Piano Strutturale (prot. n. 21081 del 23/05/2022);

Palazzo Medici Riccardi  
1, via Cavour 50129 Firenze  
tel. 055. 2760076  
davide.cardi@cittametropolitana.fi.it  
www.cittametropolitana.fi.it

DIREZIONE  
PROGETTI STRATEGICI



- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato, contributo al Piano Operativo (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Publiacqua (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Osservazione Alberti (prot. n. 18516 del 06/05/2022);
- Osservazione GRASP (prot. n. 18728 del 09-05-2022);
- Osservazione Residenti Osteria Nuova (prot. 18559 del 06-05-2022)
- Osservazione Comitato Vicchio Rimaggio (prot. n. 18729 del 09/05/2022);
- Osservazione Gruppo Cittadinanza attiva (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Osservazione Italianostra Legambiente (prot. n. 21081 del 23/05/2022);

Da un'analisi dei contributi pervenuti e sopra citati, si evidenzia che:

- Regione Toscana / Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
  - Regione Toscana / Settore VIA VAS (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
  - Città Metropolitana di Firenze / Ufficio gestione PTCP (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
  - Comune di Firenze / Direzione Nuove Infrastrutture e mobilità (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
  - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato, contributo al Piano Strutturale (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
  - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato, contributo al Piano Operativo (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- riportano per intero contenuti degni di nota ai fini VAS, pertanto più che citarne le parti in estratto, si ritiene opportuno allegarli al presente rapporto come parte integrante.

## CONSIDERAZIONI

Le osservazioni pervenute da:

- Alberti (prot. n. 18516 del 06/05/2022);
- GRASP (prot. n. 18728 del 09-05-2022);
- Residenti Osteria Nuova (prot. 18559 del 06-05-2022)
- Comitato Vicchio Rimaggio (prot. n. 18729 del 09/05/2022);
- Gruppo Cittadinanza attiva (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Italianostra Legambiente (prot. n. 21081 del 23/05/2022);

affrontano tematiche che seppur meritevoli di considerazione da parte dell'Autorità Procedente nel procedimento urbanistico di cui alla L.R. 65/2014, in alcuni casi hanno contenuti soggettivi di carattere urbanistico/edilizio, che non evidenziano l'insorgenza di impatti ambientali e pertanto si ritiene non afferiscano al presente procedimento di VAS, in altri casi affrontano tematiche ambientali ma con minor autorevolezza rispetto ai soggetti pubblici competenti in materia, portatori di interessi pubblici in via esclusiva e che partecipano al procedimento ai sensi degli artt. 19 e 20 della L.R. 10/2010. I soggetti pubblici competenti sono caratterizzati da adeguata professionalità e si esprimono sulla base di banche dati in loro possesso. Alcuni aspetti di interesse dell'osservante sono parzialmente attinenti con i contributi dei soggetti pubblici competenti nelle materie ambientali. Quest'ultimi sono tuttavia da considerare prevalenti e pertanto a loro si rimanda per le



successive considerazioni e valutazioni.

Considerata, ai fini istruttori, nonché a seguito di quanto emerso dai soggetti e autorità ambientali coinvolti nel procedimento, la seguente checklist che prende in considerazione gli impatti (nullo 😊; non significativo 😐; significativo 😞) relativi alle previsioni contenute negli strumenti in oggetto e ai contenuti del rapporto ambientale individuati nell'allegato 2 della L.R. 10/2010 e che sembra determinare per la proposta in oggetto, caratterizzata da scala di dettaglio urbanistico/strategico, l'insorgenza di impatti ambientali significativi:

Biodiversità	😊
Popolazione	😊
Salute umana	😐
Flora	😊
Fauna	😊
Suolo	😐
Acqua	😐
Aria	😐
Fattori climatici	😊
Beni Materiali	😊
Patrimonio culturale architettonico archeologico	😊
Paesaggio	😞
Interrelazione fra i suddetti valori	😐
Misure previste per impedire, ridurre e compensare gli eventuali impatti negativi significativi sull'ambiente	😞

## CONCLUSIONI

Per tutto quanto sopra considerato, si ritiene che la proposta in oggetto comporti la necessità di una revisione dei due piani per approfondire e ove necessario modificare gli strumenti, al fine di fornire le opportune risposte a quanto contenuto nei contributi che si allegato al presente rapporto come parte integrante.

Si fa presente infine che i contributi pervenuti da:

- Autorità di Bacino (prot. n. 21081 del 23/05/2022);
- Publiacqua (prot. n. 21081 del 23/05/2022);

possono essere apprezzati come un "vademecum" sul rispetto della disciplina di carattere ambientale, nonché come una serie di raccomandazioni da tenere in considerazione nel



complesso processo di "governo del territorio", da applicarsi non necessariamente e/o non esclusivamente nella fase di formazione del piano in oggetto ma anche nelle successive fasi. Si invita l'Autorità Procedente a considerare come utile riferimento quanto in essi contenuto.

Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Davide Cardi

**Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo a firma autografata**