

Scheda di valutazione della *performance* dei Direttori di Dipartimento

STRUTTURA	NOME	COGNOME

A) PERFORMANCE INDIVIDUALE

A1) Performance gestionale

		<i>Insufficiente 5</i>	<i>Sufficiente 6</i>	<i>Buono 7</i>	<i>Molto buono 8</i>	<i>Ottimo 9</i>	<i>Eccellente 10</i>
1	Capacità di collaborazione e grado di propositività nella pianificazione delle azioni di Ente e del Dipartimento						10
2	Capacità di monitoraggio sui piani e i programmi del Dipartimento e di proposta in caso di necessità di adeguamenti e/o correttivi						10
3	Capacità di coordinamento organizzativo e gestionale del Dipartimento, anche in relazione alla formulazione di direttive e all'ottimizzazione distributiva delle risorse umane e strumentali ai Servizi						10
4	Capacità di acquisire, aggiornare e mantenere nel tempo le competenze richieste dal ruolo e applicarle nello svolgimento del proprio lavoro						10
5	Capacità di pianificazione delle azioni in relazione a tempi e risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili						10
6	Capacità di creare e sviluppare sinergie tra le strutture						10
7	Capacità di definire modalità di controllo e verifiche periodiche sull'andamento dei programmi						10
8	Capacità di affrontare situazioni critiche e impreviste adeguando e modificando l'organizzazione delle risorse umane e strumentali						10
9	Capacità di motivare i collaboratori, valorizzandone e accrescendone nel tempo la professionalità						10
10	Capacità di gestire i conflitti						10
11	Efficace diffusione delle informazioni rilevanti per il contesto organizzativo, operativo e professionale, anche rispetto alle indicazioni provenienti dall'organo responsabile dei controlli di regolarità amministrativa in materia di esiti dei controlli interni, di adempimenti relativi alla trasparenza amministrativa e della attuazione delle strategie di prevenzione della corruzione						10
12	Capacità di responsabilizzare e delegare adeguatamente i propri collaboratori						10
TOTALE							120,00
VALORE MEDIO							10,00

A2) Performance valutativa

	<i>Insufficiente 5</i>	<i>Sufficiente 6</i>	<i>Buono 7</i>	<i>Molto buono 8</i>	<i>Ottimo 9</i>	<i>Eccellente 10</i>
Capacità di realizzare una significativa differenziazione dei giudizi mediante i distinti parametri di valutazione offerti dalle apposite schede per il personale assegnato e per gli incaricati di EQ						10
TOTALE						10,00

RIEPILOGO PERFORMANCE INDIVIDUALE

ambiti di valutazione	valutazioni	coefficienti di ponderazione	valutazioni ponderate
<i>Performance gestionale</i>	10,00	70,00%	7,00
<i>Performance valutativa</i>	10,00	30,00%	3,00
TOTALE VALUTAZIONE A)			10,00

B) PERFORMANCE ORGANIZZATIVA – Grado di raggiungimento degli obiettivi

B1) Obiettivi di Ente									
OBIETTIVI		peso da PIAO	5	6	7	8	9	10	valutazioni ponderate
			fino a 50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%	
1	Obiettivo codice X	30,00%						10	3,00
2	Obiettivo codice XX	50,00%						10	5,00
3	Obiettivo codice XXX	20,00%						10	2,00
TOTALE PESI		100,00%	TOTALE PONDERATO						10,00

B2) Obiettivi di Struttura									
OBIETTIVI		peso da PIAO	5	6	7	8	9	10	valutazioni ponderate
			fino a 50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%	
1	Obiettivo codice Y	10,00%						10	1,00
2	Obiettivo codice YY	30,00%						10	3,00
3	Obiettivo codice YYY	20,00%						10	2,00
4	Obiettivo codice YYYY	10,00%						10	1,00
5	Obiettivo codice YYYY	30,00%						10	3,00
TOTALE PESI		100,00%	TOTALE PONDERATO						10,00

RIEPILOGO PERFORMANCE ORGANIZZATIVA			
ambiti di valutazione	valutazioni	peso	valutazioni ponderate
Obiettivi di Ente	10,00	50,00%	5,00
Obiettivi di struttura	10,00	50,00%	5,00
TOTALE		100,00%	
TOTALE VALUTAZIONE B)			10,00

C) Performance sul rispetto dei tempi di pagamento			
			alimentare solo uno dei campi
1	Rispetto dell'indicatore di ritardo dei pagamenti a livello di Ente	in tal caso si attribuiscono punti 10	10
2	Mancato rispetto dell'indicatore di ritardo dei pagamenti a livello di Ente	in tal caso si attribuiscono punti 0 ai soli dirigenti che, secondo i criteri stabiliti nello SMIVAP, abbiano concorso al mancato rispetto dell'obiettivo di Ente	0
TOTALE VALUTAZIONE C) (VALORE MEDIO)			10,00

VALUTAZIONE COMPLESSIVA				
		VALORI	PESO DA PIAO	VALORI PONDERATI
A)	PERFORMANCE INDIVIDUALE	10,00	30,00%	3,00
B)	PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	10,00	40,00%	4,00
C)	PERFORMANCE TEMPI DI PAGAMENTO	10,00	30,00%	3,00
			100,00%	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA = A) + B) + C)				10,00

ANNOTAZIONI	