



**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA DEL 9 MARZO 2017
APPALTO N.: L624**

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. C, DEL D.LGS. 50/2016, SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, A NORMA DELL'ART. 54 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'ESECUZIONE DI TUTTI I LAVORI, URGENTI E NON URGENTI, ANCHE DI PICCOLA ENTITÀ, NECESSARI PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA, IL RESTAURO E LA MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI INFISSI INSTALLATI PRESSO GLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ O IN DISPONIBILITÀ DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE, DI CUI AL LOTTO 1 E 2 ZONA A, DELL'IMPORTO A BASE DI GARA DI € 995.000,00, DI CUI € 49.750,00 PER ONERI RELATIVI ALLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO D'ASTA - CUP: B14H16000850003 - CIG: 69758827EE.

L'anno duemiladiciassette (2017) il giorno nove (9) del mese di marzo, in una sala degli Uffici della Città metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 09,20, in seduta pubblica per la conclusione dell'accordo quadro in oggetto, sotto la presidenza del Dott. Otello Cini della Direzione Gare, Contratti ed Espropri, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) Sig.ra Laura Campani e Sig. Maurizio Marinaccio, in qualità di testimoni;
- b) Dott.ssa Mariangela Ferrigno, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente, richiamato il verbale della seduta dei giorni 1 e 2 marzo 2017, nel corso della quale sono state esaminate le istanze pervenute per la partecipazione alla procedura in oggetto dà atto che:

- ◆ la seduta del giorno 2 marzo 2017 è stata sospesa per richiedere a n. 6 operatori economici integrazioni della documentazione presentata, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016;
- ◆ sono state trasmesse le seguenti note di richiesta integrazioni ai sensi del citato art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016:
 - nota prot. n. 10046 del 06.03.2017 a Consorzio Stabile Aurora Scarl;
 - nota prot. n. 10049 del 06.03.2017 a Evotec Srl;
 - nota prot. n. 10050 del 06.03.2017 a Geco Srl;
 - nota prot. n. 10056 del 06.03.2017 a Impresa Ceccaranelli Srl;
 - nota prot. n. 10059 del 06.03.2017 a LE.CO.GEN. Srl;
 - nota prot. n. 10067 del 06.03.2017 a Paolo Beltrami Srl;
- ◆ entro il termine perentorio del giorno 08.03.2017 alle ore 12:00 hanno trasmesso documenti integrativi i seguenti operatori economici:
 - Evotec Srl prot. n. 10145 del 06.03.2017;
 - LE.CO.GEN. Srl prot. n. 10211 del 07.03.2017;
 - Impresa Ceccaranelli Srl prot. n. 10515 del 08.03.2017;

- Paolo Beltrami Srl prot. n. 10563 del 08.03.2017;

Il Presidente, verificata complessivamente la documentazione integrativa presentata e tenuto di quanto esaminato nel corso delle precedenti sedute, dispone dunque:

- ◆ **di ammettere alla procedura di gara i seguenti n. 13 operatori economici** che hanno presentato la documentazione conforme alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara:
 - Centro Meridionale Costruzioni Srl;
 - Costituendo RTI Engie Servizi Spa (Mandataria)/Massini & Gori Srl (Mandante);
 - ER.MAR. Costruzioni Srl;
 - Evotec Srl;
 - Impresa Ceccaranelli Srl;
 - LE.CO.GEN. Srl;
 - Costituendo RTI Meridiana Restauri Srl (Mandataria)/Carpenteria in ferro SBC Srl (Mandante);
 - Micromega Multiservice Spa;
 - Paolo Beltrami Spa;
 - Raggi Costruzioni e Restauri Srl;
 - Rico Costruzioni Srls;
 - Sabato Leonardo;
 - Costituendo RTI SOL. EDIL. Srl (Mandataria)/Isolteco di Marino Bruno (mandante)
- ◆ **di escludere i seguenti n. 2 operatori economici:**
 - Consorzio Stabile Aurora Scarl;
 - Geco Srl.

Che non hanno prodotto la documentazione richiesta con le sopra citate note, per le seguenti motivazioni:

Consorzio Stabile Aurora Scarl: in qualità di consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lettera c), del D.Lgs. 50/2016, ha dichiarato di concorrere per l'impresa consorziata Trombi Costruzioni Srl che non ha compilato nel DGUE, parte III, lettera C, la parte inerente la dichiarazione di cui all'articolo 80, comma 5, lett. c), del Codice in merito all'*essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali*; la mancata dichiarazione è motivo di esclusione ai sensi del medesimo articolo. L'impresa ha altresì affermato, nell'ultima parte del DGUE parte III lettera c, barrando la casella NO, di *essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione* e di *non aver occultato tali informazioni*, situazione che rileva l'esistenza di motivo di esclusione dalle procedure di gara ai sensi dell'art. 80, comma 12, del Codice

Geco Srl: il concorrente dichiara di partecipare in forma singola dichiarando nel DGUE e nel contratto di avvalimento di qualificarsi ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 avvalendosi dell'attestazione SOA in categoria OS6, in classifica adeguata, dell'impresa ausiliaria Pantoni Srl e di ricorrere al subappalto del 100% della categoria OG2. L'impresa ausiliaria non dichiara il possesso della certificazione di qualità aziendale obbligatoria per la qualificazione a partire dalla III classifica, ai sensi dell'art. 63 del DPR 207/2010, in vigore per quanto previsto dall'art. 216, c. 14, del D.Lgs. 50/2016. Dall'esame dell'attestazione SOA n. 90444/7/00 presentata in sede di gara viene accertato che la certificazione di qualità è scaduta in data 15.12.2016. Si riporta pertanto quanto confermato dall'ANAC con Parere n.190 del 20/11/2013 "*l'Autorità ha ripetutamente chiarito che l'attestazione SOA non abilita l'impresa a partecipare alla gara, nel caso in cui il certificato di qualità non sia più valido e l'importo dell'appalto invece lo richieda: un'attestazione SOA riportante una certificazione di qualità scaduta non può, pertanto, considerarsi regolare e non può consentire di presentare un'offerta valutabile da parte della stazione appaltante, salva l'ipotesi in cui l'impresa tempestivamente dichiarare e dimostri di aver conseguito, prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta, una nuova valida certificazione di qualità*" (cfr. A.V.C.P., parere 10 aprile 2013 n. 45; Id., parere 4 aprile 2012 n. 55)". L'impresa risulta quindi difettare del requisito di qualificazione di cui all'art. ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 50/2016.

Terminato l'esame della documentazione amministrativa presentata dagli offerenti e verificato per ciascun soggetto il possesso di attestazione SOA in corso di validità, adeguata per categoria e classifica ai lavori oggetto dell'accordo quadro, il Presidente dispone di non procedere al pubblico sorteggio in attuazione dell'art.58, c. 3, del D.Lgs. 50/2016.

Si procede quindi al sorteggio, ai sensi dell' art. 97 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, del metodo di calcolo della soglia di anomalia. Viene estratto il metodo "A".

Di seguito si procede all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica presentata dai concorrenti ammessi, verificando la completezza dei dati riportati.

Si accerta altresì che ciascun concorrente abbia indicato i **COSTI AZIENDALI CONCERNENTI L'ADEMPIMENTO DELLE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO** ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente legge quindi ad alta ed intelligibile voce il ribasso offerto da ciascuna impresa e procede, tramite programma Excel, al calcolo della **soglia di anomalia, pari al 28,01%, e della graduatoria provvisoria**, come di seguito dettagliato, con l'esclusione automatica, ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia:

n.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso%
1	Costituendo RTI Engie Servizi Spa (Mandataria)/Massini & Gori Srl (Mandante)	36,02
2	EVOTEC S.R.L.	28,42
3	Paolo Beltrami S.p.A.	28,24
4	CENTRO MERIDIONALE COSTRUZIONI S.R.L.	28,21
5	RICO COSTRUZIONI SRL	28,17
6	Micromega Multiservices Sas	27,72
7	Costituendo RTI Meridiana Restauri Srl(Mandataria)/Carpenteria in ferro SBC Srl (Mandante)	27,71
8	ER.MAR. COSTRUZIONI SRL	25,96
9	Costituendo RTI Sol. Edil. Srl (Mandataria)/Isolteco di Marino Bruno (Mandante)	24,25
10	SABATO LEONARDO	22,56
11	RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	21,78
12	LE.CO.GEN.S.r.l.	21,33
13	Impresa Ceccaranelli S.r.l.	17,23

Pertanto il Presidente individua quale miglior offerente dell'appalto in oggetto il concorrente **Micromega Multiservices Sas** sedente in Firenze, Via Aldo Zucchi 40, C.F. e P.I. 05903820487, con il ribasso del 27,72% sull'importo soggetto a ribasso.

Il Presidente comunica che l'offerta dell'impresa, vincolante per la stessa, diverrà tale per la Città metropolitana di Firenze soltanto dopo:

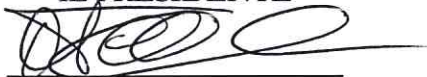
- la verifica della documentazione prevista dalle disposizioni della lettera di invito;
- l'adozione del conseguente provvedimento dirigenziale di aggiudicazione definitiva.

L'impresa classificatasi al primo posto della graduatoria ha dichiarato, a norma dell'art. 105 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che intende avvalersi del subappalto, come risulta dalla dichiarazione resa nel DGUE e depositata agli atti dell'Ufficio.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 4 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

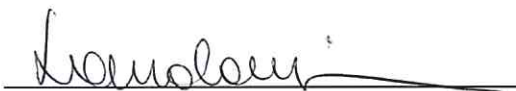
Termine alle ore 09.50.

IL PRESIDENTE



(Dott. Otello Cini)

I TESTIMONI

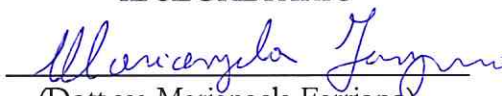


(Sig.ra Laura Campani)



(Sig. Maurizio Marinaccio)

IL SEGRETARIO



(Dott.ssa Mariangela Ferrigno)