



**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 3 OTTOBRE 2016
APPALTO N.: S127**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA CITTÀ’ METROPOLITANA DI FIRENZE, LOTTO 3 POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA - NUMERO GARA 6476638 - CIG 6756931BD8.

L'anno duemilasedici (2016) il giorno tre (3) del mese di ottobre, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 1, Firenze, alle ore 16.20, in seduta pubblica per l'aggiudicazione dei servizi in oggetto, sotto la presidenza del Dott. Otello Cini della Direzione Gare, Contratti ed Espropri, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) Sig.ra Laura Campani e Sig. Maurizio Marinaccio, in qualità di testimoni;
- b) Dott.ssa Mariangela Ferrigno, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente richiama il verbale della seduta pubblica di gara del giorno 29 settembre 2016 nel corso della quale si è proceduto:

- all'ammissione alla procedura di gara dei seguenti n. 5 concorrenti che hanno presentato la documentazione conforme alle prescrizioni stabilite nel disciplinare di gara:
 - Allianz Spa;
 - Amissima Assicurazioni Spa;
 - ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni;
 - Unipolsai Assicurazioni Spa;
 - Generali Italia Spa;
- all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta tecnica al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti, firmati digitalmente dal legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente e per la successiva trasmissione alla commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 per la valutazione della stessa sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

Il Presidente comunica che nel corso della presente seduta saranno resi noti i risultati della valutazione dell'offerta tecnica da parte della commissione giudicatrice, successivamente si procederà all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente rende noto, quindi, che la commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale n. 665 del 08/04/2016, ha completato nella seduta riservata del giorno 30/09/2016 le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica e, dopo aver visionato il verbale, procede alla lettura, ad alta ed intelligibile voce, come di seguito riportato, dei punteggi assegnati per ogni parametro:

Offerta n. 1 - ALLIANZ SPA

L'offerta presenta n. 5 varianti peggiorative:

- Variante 1 – Esclusione natanti : - 1
- Variante 2 - Limite di indennizzo per ricorso terzi da incendio: da Euro 10.000.000,00 a Euro 500.000,00: - 5
- Variante 3: Furto e rapina: scoperti per sinistro 10% e Franchigie per sinistro Euro 300,00: - 2
- Variante 4: Eventi sociopolitici: scoperti per sinistro 10% e Franchigie per sinistro Euro 300,00: - 2
- Variante 5: Eventi naturali: scoperti per sinistro 10% e Franchigie per sinistro Euro 300,00: - 2

La Commissione assegna un **coefficiente totale di - 12.**

Offerta n. 2 - AMISSIMA ASSICURAZIONI SPA

L'offerta presenta le seguenti varianti migliorative:

- Variante 1 – Massimale unico per sinistro Euro 15.000,00: + 1,5
- Variante 2 – Limite di indennizzo cristalli da Euro 2.000,00 a Euro 2.500: + 1
- Variante 3 – Limite indennizzo perdita chiavi da Euro 2.000,00 e Euro 2.500,00: + 0,2
- Variante 4 – Limite indennizzo trasporto ambulanza da Euro 500,00 a Euro 1.000,00: + 0,2
- Variante 5 – Limite indennizzo spese noleggio da Euro 50,00 a Euro 75,00: + 0,2
- Variante 6 – Limite indennizzo traino da Euro 2.000,00 a Euro 2.500,00: + 0,2
- Variante 7 – Limite indennizzo ritiro patente da Euro 500,00 a Euro 750,00: + 0,2

La Commissione assegna un **coefficiente totale di + 3,5.**

Offerta n. 3 - GENERALI ITALIA SPA

L'offerta presenta una sola variante peggiorativa:

- Limite di indennizzo per ricorso terzi da incendio: riduzione da Euro 10.000.000,00 a Euro 1.000.000,00.

La Commissione valuta la variante notevolmente peggiorativa ed assegna un **coefficiente totale di - 4,5.**

Offerta n. 4 - ITAS MUTUA

L'offerta n. 3 varianti peggiorative e n. 2 varianti migliorative. La Commissione ritiene di valutare le singole varianti come segue:

- Variante 1 – Art. 21 c. 3, Gestione vertenze legali: anteporre dicitura “qualora sia concordemente ritenuto opportuno: - 1,5.
- Variante 2: Limite di indennizzo per ricorso terzi da incendio: da Euro 10.000.000,00 a Euro 1.000.000,00: -4,5
- Variante 3 – Limite indennizzo cristalli da Euro 2.000,00 a Euro 1.000,00: -1,5
- Variante 4: applicazione degrado da 12 a 36 mesi: + 2,5
- Variante 4: Massimale assicurato da 12.000.000,00 a 13.000.000,00: + 1,2

La Commissione assegna un **coefficiente totale di - 3,8.**

Offerta n. 5 - UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA

- L'offerta non contiene nessuna variante al capitolato. La Commissione assegna pertanto un **coefficiente totale di 00 (zero) punti.**

Sulla base dei punteggi assegnati la Commissione ha poi calcolato il punteggio complessivo da assegnare a ciascuna offerta tecnica applicando i criteri di cui al paragrafo 7 del disciplinare di gara:

| Operatore economico | Punteggio offerta tecnica |
|----------------------------------|---------------------------|
| Allianz Spa | 32,57 |
| Amissima Assicurazioni Spa | 40 |
| Generali Italia Spa | 36,17 |
| ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni | 36,50 |
| Unipolsai Assicurazioni Spa | 38,32 |

Si procede poi all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica presentata dai concorrenti ammessi ed alla verifica della completezza dei dati riportati.

I concorrenti Allianz Spa, Generali Italia Spa, ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni e Unipolsai Spa hanno presentato offerta economica conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Il concorrente Amissima Assicurazioni Spa ha presentato offerta con l'indicazione dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. 50/2016, pari a zero. Il Presidente richiama la sentenza n. 1481 del 14/04/2016 del Consiglio di Stato che, a tal proposito, chiarisce che *“sebbene l'importo degli oneri sia irrisorio rispetto all'ammontare complessivo dell'offerta, un'indicazione di quest'ultimi pari a zero si traduce nella formulazione dell'offerta stessa come priva di un elemento essenziale per la sua valutazione, ossia la concreta indicazione dei costi per la sicurezza, che risulta, quindi, essere stata omessa. Da ciò deriva che l'offerta [...] doveva essere esclusa, perché violativa di quanto disposto dalla lex specialis”* (cfr. anche Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 3/2015). Per tale motivazione il Presidente dispone, come previsto al paragrafo 10 punto C.1) e al paragrafo 14 punto II del disciplinare di gara, l'esclusione dalla procedura di gara del concorrente Amissima Assicurazioni Spa.

Dopo la lettura del ribasso offerto da ciascun operatore economico ammesso viene assegnato il punteggio, sulla base della formula indicata nel disciplinare di gara, come riepilogato nella seguente tabella:

| Operatore economico | Ribasso offerta economica | Punteggio assegnato |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------|
| Allianz Spa | 10,928% | 26,23 |
| Generali Italia Spa | 5% | 12 |
| ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni | 24,999% | 60 |
| Unipolsai Assicurazioni Spa | 17% | 40,80 |

Si procede infine alla determinazione del punteggio complessivo dell'offerta sommando il punteggio totale dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica e all'individuazione della migliore offerta, come riepilogato nel seguente prospetto:

| Operatore economico | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio totale |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni | 36,50 | 60 | 96,50 |
| Unipolsai Assicurazioni Spa | 38,32 | 40,80 | 79,12 |
| Allianz Spa | 32,57 | 26,23 | 58,80 |
| Generali Italia Spa | 36,17 | 12 | 48,17 |

Il Presidente prende poi in esame il disposto dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

Poiché sia i punti assegnati all'offerta tecnica, sia i punti assegnati all'offerta economica, presentate da ITAS Mutua – Mutua Assicurazioni superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito, il Presidente dispone di trasmettere la documentazione di gara al Responsabile del Procedimento per le verifiche di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 4 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

Termine alle ore 16.50.

IL PRESIDENTE

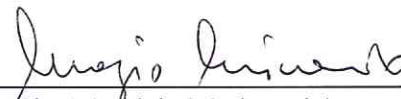


(Dott. Otello Cini)

I TESTIMONI



(Sig.ra Laura Campani)



(Sig. Maurizio Marinaccio)

IL SEGRETARIO



(Sig.ra Mariangela Ferrigno)