



S204 - PROCEDURA NEGOZIATA PER I SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, REDAZIONE DEL PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO DEI LAVORI DI "ADEGUAMENTO SISMICO DEL LICEO ARTISTICO DI PORTA ROMANA. – CIG: 9265055541

VERBALE DEL 28 NOVEMBRE 2022

L'anno duemilaventidue (2022) il giorno ventotto (28) del mese di novembre alle ore 15.30, in seduta riservata, si riuniscono i membri della Commissione Giudicatrice di cui all'art 77 del D.lgs 50/2016 nominata con A.D. 1976 del 26/09/2022 e così composta.

- Ing. Carlo Ferrante in qualità di Presidente di Commissione
- Geom. Daniele Brunori e Ing. Stefania Sorresina, in qualità di membri della Commissione;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Ing. Calo Ferrante.

La commissione avvia la valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri indicati nel disciplinare di gara.

Ogni singolo commissario procede all'analisi dei criteri A, B.1, B.2 e C, e determina la propria matrice delle preferenze per il singolo criterio.

Si procedere al confronto a coppie, la Commissione procede alla valutazione discrezionale dell'offerta tecnica ai sensi dell'art.18.2 del Disciplinare di gara, tenendo conto dei sotto elencati criteri di valutazione, attribuendo per ognuno dei criteri oggetto di valutazione la propria preferenza fra la coppia di offerte presenti, come segue:

- preferenza massima = 6 punti
- preferenza grande = 5 punti
- preferenza media = 4 punti
- preferenza piccola = 3 punti
- preferenza minima = 2 punti
- parità = 1 punto

A questo punto la Commissione, con l'ausilio di un foglio di calcolo per ognuno dei 4 criteri, procede al calcolo del punteggio.

Quest'ultimo foglio di calcolo contenente il riepilogo dei punteggi attribuiti è allegato al presente verbale.

Alle ore 17.00 la seduta è conclusa.

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, della quale occupa n. 1 facciata, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ing. Carlo Ferrante

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Geom. Daniele Brunori

Ing. Stefania Sorresina

		A				B.1					
n.	DITTA	FERRANTE	BRUNORI	SORRESINA	SOMMA	DEF.	FERRANTE	BRUNORI	SORRESINA	SOMMA	DEF.
1	Di Girolamo Engineering	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
2	RTI EXUP	2	2	2	6,000	1,000	6	6	6	18,000	1,000
		max				max				18,000	

		B.2				C					
n.	DITTA	FERRANTE	BRUNORI	SORRESINA	SOMMA	DEF.	FERRANTE	BRUNORI	SORRESINA	SOMMA	DEF.
1	Di Girolamo Engineering	1	1	1	3,000	1,000	1	1	1	3,000	1,000
2	RTI EXUP	1	1	1	3,000	1,000	1	1	1	3,000	1,000
		max				max				3,000	

PUNTEGGIO - PI

		A			B.1			B.2			C		
n.	DITTA	V	W	V	V	W	V	W	V	W	V	W	
1	Di Girolamo Engineering	0,000	30,0	0,000	0,000	17,5	1,000	17,5	1,000	17,5	1,000	5,0	
2	RTI EXUP	1,000	30,00	1,000	1,000	17,50	1,000	17,50	1,000	17,50	1,000	5,00	
											Punteggio		
											22,50		
											70,00		

I COMMISSARI

FERRANTE

BRUNORI

SORRESINA

V	Punteggio	descrizione	valori anomalia
OFFERTA TECNICA			
A	30,0	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	56,000
B.1	17,5	Modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione del gruppo di lavoro adibito all'espletamento dell'attività, alle modalità di interazione ed integrazione con la committenza ed al rispetto dei tempi offerti per l'esecuzione della prestazione	24,000
B.2	17,5	Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	40,000
C	5,0	Modalità di svolgimento del servizio secondo la metodologia BIM	
D	30,0		
Totale	100,0	OFFERTA ECONOMICA	
Sbarramento OFFERTA TECNICA			

n.	DITTA	A	B.1	B.2	C	somma	Anomalia offerta tecnica	Sbarramento offerta tecnica
1	Di Girolamo Engineering	0,000	0,000	17,500	5,000	22,500	NON ANOMALA	NON AMMESSA
2	RTI EXUP	30,000	17,500	17,500	5,000	70,000	VINCITORE	AMMESSA
70,000								