



PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI AUTOSTRADA CICLABILE DI COLLEGAMENTO TRA LE CITTA' DI FIRENZE E PRATO: LOTTO 3 CUP: B41B22001910003, LOTTO 4 CUP: B41B22001920003, LOTTO 5 CUP: B41B22001930003, LOTTO 6 CUP: B41B22001940003. CUP MASTER: B11B17000250001 – CIG: 9555625F31

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 17 MAGGIO 2023

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno diciassette (17) del mese di maggio alle ore 10.00, in seduta riservata si riuniscono i membri della Commissione Giudicatrice di cui all'art 77 del D.lgs 50/2016, nominata con atto dirigenziale n. 546 del 23/02/2023, così composta:

- Arch. Alberto Migliori, in qualità di Presidente di Commissione
- Arch. Daniela Angelini e Geom. Luigi Bruno in qualità di membri della commissione.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Elisa Cicconetti

Premesso che:

- i membri della commissione hanno rilasciato dichiarazione, ai sensi del comma 9 dell'articolo 77 del D.Lgs. 50/2016, con la quale asseriscono di non trovarsi nelle cause di astensione previste dall'articolo 51 c.p.c. con gli operatori economici partecipanti alla gara e di non trovarsi in situazione di incompatibilità ai sensi dei commi 4, 5 e 6 dello stesso articolo 77;
- nel verbale di gara della seduta del giorno 16 marzo 2023 è stata riscontrata la correttezza formale delle firme apposte sui documenti presentati e della dichiarazione resa tramite l'allegato B.2 Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica.

Il Presidente dichiara aperti i lavori della prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai seguenti n. 4 operatori economici ammessi:

1. **RTP Studio Martini Ingegneria Srl** mandataria, e mandante Smart Engineering Srl,
2. **RTP ENSER SRL** mandataria, e mandanti I-dea srl, e Ing. Nicola Cosentino,
3. **RTP MATE Soc. Coop.** mandataria, e mandanti Sering Ingegneria Srl, Coopoprogetti Soc. Coop., Parcianello & Partners engineering srl, Netmobility srl, DREAm Italia Soc. coop.,
4. **RTP Ing. Salvatore Giacomo Morano** mandataria, e mandanti Hydrogeo Ingegneria srl, C.S.I.A. di Lorenzo Domenichini, Geo Eco Progetti Associazione Professionale, Tecnocreo Srl.
5. **RTP Politecnica Ingegneria Architettura Soc. Coop.** mandataria, e mandanti ACS ingegneri associazione di professionisti, Studio Associato BF ingegneria, e Studio Geologico Focardi di Focardi Gianni.

Ricorda che i membri della commissione hanno analizzato autonomamente le offerte tecniche ed effettuato il confronto a coppie; nella presente seduta riservata si procederà alle ulteriori valutazioni e alla compilazione delle matrici.

Viene seguito il seguente metodo di lavoro: i membri della commissione, analizzato il progetto posto a base di gara e il disciplinare di gara che descrive i criteri di valutazione della componente tecnica oltre al metodo di calcolo del punteggio, hanno letto autonomamente le offerte presentate dagli operatori ammessi, per proseguire così nella presente seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri indicati.

Ogni singolo commissario procede al confronto a coppie per ognuno dei n. 5 operatori economici secondo i criteri A – B.1 – B.2 – B.3 e determina la propria matrice delle preferenze per il singolo criterio.

A questo punto la commissione, con l'ausilio di un foglio di calcolo, procede per ognuno dei quattro criteri di valutazione:

- alla somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari e alla riparametrazione ad uno della somma più alta, proporzionando a tale valore le altre somme provvisorie prima calcolate, trasformandole in coefficienti definitivi (con approssimazione alla terza cifra decimale);
- i coefficienti definitivi sono moltiplicati per il punteggio previsto per il dato criterio, il risultato è arrotondato alla seconda cifra decimale;
- per ogni offerta sono sommati i punteggi relativi ai quattro criteri relativi alla componente tecnica dell'offerta.

Quest'ultimo foglio di calcolo contenente il riepilogo dei punteggi attribuiti è allegato al presente verbale.

Non è prevista ulteriore parametrizzazione dei punteggi.

Si prende atto che, come indicato all'art. 19 del Disciplinare di Gara, non è prevista una soglia minima di qualità, ossia un punteggio minimo riferito all'offerta tecnica necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica.

Alle ore 11.45 la seduta è conclusa.

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, delle quali occupa n. 2 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Arch. Alberto Migliori

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

F.to Arch. Daniela Angelini

F.to Geom. Luigi Bruno

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 modificato dal D.Lgs. 235/2010 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.