



CITTÀ METROPOLITANA
DI FIRENZE

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 21 LUGLIO 2020
APPALTO N. S178**

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEI PROGETTI DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DI HUB- CENTRI DI MOBILITÀ NEL TERRITORIO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE CIG 83217014E8 – Verbale seduta pubblica

L'anno duemilaventi (2020) il giorno ventuno (21) del mese di luglio, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 15.00, in seduta riservata per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, giusta nomina A.D. n. 1835/2020, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) l'Arch. Riccardo Manetti e l'Ing. Maria Costanza Rosati, in qualità di membri della Commissione, giusta nomina A.D. n. 1835/2020
- b) il dott. Gaspare Cavaleri, in qualità di segretario con funzioni verbalizzanti, giusta nomina A.D. n. 1835/2020

I membri della Commissione dichiarano preliminarmente, ai sensi del comma 9 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, di non trovarsi nelle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c. con le imprese partecipanti alla gara e di incompatibilità ai sensi dei commi 4,5 e 6 dello stesso articolo 77. A questo proposito i componenti della Commissione rilasciano formale dichiarazione.

Il Presidente dà atto che con atto dirigenziale n. 1833 del 14.07.2020 è stata disposta l'ammissione alla valutazione tecnica dei seguenti n. 4 operatori economici che hanno presentato documentazione amministrativa conforme alle prescrizioni contenute nel bando di gara e nel disciplinare di gara:

1. Costituendo RTP con mandataria **Architecna Engineering Srl**, con sede in Messina, P.IVA IT-02582190837 e mandanti **SDA PROGETTI Associazione Professionale** con sede in Cesena P.IVA IT-01945050407 e **Letizia Guerri**, con sede in Larciano (PT) P.IVA IT-05916040487;
2. **Hydea SpA** con sede legale in Firenze (FI), C.F. 04253560488;
3. Costituendo RTP con mandataria **Abacus Srl** con sede legale in Perugia, P.I. 02453890549 e mandanti **ARCHEOTECH studio associato di archeologia** con sede in Perugia P.IVA IT-02844570545 e **S.G.A. Studio Geologi Associati** con sede in Perugia P.IVA IT-02276000540;
4. Costituendo RTP con mandataria **Studio Novarin S.a.s.** con sede in Udine, P.IVA IT-01947460307, e mandanti **Picchi Fabio**, con sede in Firenze P.IVA IT-05407210482, **Arch. Bearzi Debora**, con sede in San Daniele del Friuli (UD)

P.IVA IT-02965830306 e **Ingegneri Andrea e Marco Roli Associati** con sede in Modena 01530910361 e **Studio Ass. Busolini + Muraro**, con sede in Tavagnacco (UD) P.IVA IT-02811350301.

Il Presidente comunica che nel corso della seduta si procederà all'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica e alla verifica formale della conformità delle stesse alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Si procede quindi all'apertura sulla piattaforma Start dei documenti e si rileva quanto segue:

Il primo concorrente è il Costituendo RTP con mandataria **Architecna Engineering Srl** la cui offerta tecnica risulta formalmente corretta e debitamente sottoscritta il concorrente dichiara di autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici o commerciali contenuti nella stessa offerta tecnica.

Segue **Hydea SpA** che presenta offerta tecnica debitamente sottoscritta e formalmente corretta; il concorrente dichiara di autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici o commerciali contenuti nella stessa offerta tecnica.

Il terzo concorrente è Costituendo RTP con mandataria **Abacus Srl** la cui offerta tecnica risulta debitamente sottoscritta e formalmente corretta; il concorrente dichiara di autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici o commerciali contenuti nella stessa offerta tecnica.

Il quarto concorrente è il Costituendo RTP con mandataria **Studio Novarin S.a.s.** la cui offerta tecnica risulta formalmente corretta e debitamente sottoscritta da tutti gli operatori economici del costituendo RTI; il concorrente dichiara di autorizzare l'accesso agli atti per quanto attiene ai segreti tecnici o commerciali contenuti nella stessa offerta tecnica.

In chiusura della seduta, la Commissione decide di seguire il seguente metodo di lavoro: in conformità alla sentenza del Tar Toscana Sez. III n. 1225 del 25 settembre 2018, confermata da sentenza del Consiglio di Stato, Sez. III, 11 marzo 2019, n. 1637 (la quale ha stabilito la legittimità dell'analisi separata delle offerte tecniche da parte di ciascun commissario, consentendo singolarmente la formazione del giudizio per addivenire, in seguito, all'esame collegiale della Commissione), ogni commissario provvederà all'analisi delle offerte tecniche in autonomia; i punteggi della Commissione verranno attribuiti collegialmente in occasione delle sedute riservate.

Alle ore 17.45 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il presente verbale, scritto su n. 1 pagine, delle quali occupa n. 2 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



(Ing. Gianni Paolo Cianchi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE



(Arch. Riccardo Manetti)



(Ing. Maria Costanza Rosati)

IL SEGRETARIO (Dott. Gaspare Cavaleri)



**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 5 agosto 2020
APPALTO N. S178**

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEI PROGETTI DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DI HUB- CENTRI DI MOBILITÀ NEL TERRITORIO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE CIG 83217014E8 – Verbale seduta riservata

L'anno duemilaventi (2020) il giorno cinque (5) del mese di Agosto, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 9.15 in seduta riservata per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, giusta nomina A.D. n. 1835/2020, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) l'Arch. Riccardo Manetti e l'Ing. Maria Costanza Rosati, in qualità di membri della Commissione, giusta nomina A.D. n. 1835/2020

È presente la Dott. ssa Barbara Ballerini in qualità di sostituta del segretario con funzioni verbalizzanti, assente per congedo ordinario .

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai seguenti 4 operatori economici ammessi

1. Costituendo RTP con mandataria **Architecna Engineering Srl**, con sede in Messina, P.IVA IT-02582190837 e mandanti **SDA PROGETTI Associazione Professionale** con sede in Cesena P.IVA IT-01945050407 e **Letizia Guerri** , con sede in Larciano (PT) P.IVA IT-05916040487;
2. **Hydea SpA** con sede legale in Firenze (FI), C.F. 04253560488;
3. Costituendo RTP con mandataria **Abacus Srl** con sede legale in Perugia, P.I. 02453890549 e mandanti **ARCHEOTECH studio associato di archeologia** con sede in Perugia P.IVA IT-02844570545 e **S.G.A. Studio Geologi Associati** con sede in Perugia P.IVA IT-02276000540;
4. Costituendo RTP con mandataria **Studio Novarin S.a.s.** con sede in Udine, P.IVA IT-01947460307, e mandanti **Picchi Fabio**, con sede in Firenze P.IVA IT-05407210482, **Arch. Bearzi Debora**, con sede in San Daniele del Friuli (UD) P.IVA IT-02965830306 e **Ingegneri Andrea e Marco Roli Associati** con

1

sede in Modena 01530910361 e **Studio Ass. Busolini + Muraro**, con sede in Tavagnacco (UD) P.IVA IT-02811350301.

Avendo i Commissari esaminato autonomamente le offerte tecniche presentate dai concorrenti, si confrontano sulle valutazioni effettuate da ciascuno per l'attribuzione dei punteggi. Dopo ampia ed esauriente discussione ogni Commissario procede all'attribuzione dei punteggi di propria competenza da cui derivano le tabelle sotto riportate.

In conformità al Disciplinare di gara la Commissione procede determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub criterio. Trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi e riportano ad 1,00 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo viene moltiplicato per il sub punteggio massimo previsto per quel sub elemento di valutazione.

n. Elementi (e sub-elementi)

1 Professionalità e adeguatezza tecnica punteggio max 50

l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:

1.a Affinità servizi di progettazione: sub peso 30

1.b Modalità di interazione con la stazione appaltante: sub peso 12

1.c Organizzazione del servizio per garantire la qualità della prestazione: sub peso 8

2 Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali max 25

l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:

2.a adeguatezza e completezza staff tecnico obbligatorio: sub peso 10

2.b adeguatezza e completezza staff tecnico eccedente quello obbligatorio: sub peso 10

2.c adeguatezza di dotazioni strumentali: sub peso 5

La Commissione inizia i propri lavori con l'esame del criterio **1 Professionalità e adeguatezza tecnica** di tutte le offerte di tutti gli operatori economici ammessi.

SUB criterio 1.a Affinità servizi di progettazione. I punteggi sono stati calcolati in base all'attinenza dei progetti al livello di progettazione all'importo e in base alle funzioni ospitate in relazione alle funzioni richieste nel bando.

RTP ABACUS

1.a Affinità servizi di progettazione	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati
Gargano	0.80	0.80	1
Pordenone	0.60	0.80	0.60
Rimini	0.80	0.60	0.80
MEDIA	0.73	0.73	0.80

COEFFICIENTE MEDIO : 0.75

Handwritten signatures and initials in black and blue ink, including the name 'Mur' and a signature with a subscript '2'.

HYDEA

1.a Affinità servizi di progettazione	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati
Barberino	0.40	0.60	0.40
Bargino	0.40	0.60	0.40
Noventa	0.40	0.40	0.60
MEDIA	0.4	0.53	0.47

COEFFICIENTE MEDIO : 0.47**RTP Architecna**

1.a Affinità servizi di progettazione	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati
Panigale	1	1	1
Padova	1	0.80	1
Bagno a Ripoli	1	0.80	1
MEDIA	1	0.87	1

COEFFICIENTE MEDIO 0.96**RTP NOVARIN**

1.a Affinità servizi di progettazione	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati
S. Daniele	0.80	0.60	0.80
Mestre	0.60	0.4	0.40
Sacile	0.40	0.4	0.60
MEDIA	0.60	0.47	0.60

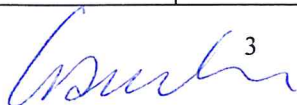
COEFFICIENTE MEDIO 0.56

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 1.A

	Coefficiente medio	Coefficiente riparametrato	Punteggio assegnato
ABACUS	0.75	0.78	23.40
HYDEA	0.47	0.49	14.70
RTP ARCHITECNA	0.96	1	30.00
RTP NOVARIN	0.56	0.58	17.40

**SUB CRITERIO 1.b Modalità di interazione con la stazione appaltante:
sub peso 12 p.ti**

	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati	MEDIA
RTP ABACUS viene illustrata l'interazione effettuata nei servizi presentati e non quella che verrà prevista nel servizio in gara	0.40	0.20	0.20	0.27
HYDEA relazione esaustiva con indicazione della sequenza delle fasi di lavoro riunione settimanale rapporto con territorio	0.60	0.80	0.80	0.73
RTP ARCHITECNA viene illustrata l'interazione anche se non eccessivamente dettagliate le modalità	0.60	0.80	0.60	0.67





RTP NOVARIN relazione esaustiva con indicazione delle azioni e metodologie articolate nelle varie fasi di progetto	0.80	0.60	0.80	0.73
--	------	------	------	------

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 1B

	Punteggio medio	Punteggio riparametrato	Punteggio assegnato
RTP ABACUS	0.27	0.37	4,44
HYDEA	0.73	1	12
RTP ARCHITECNA	0.67	0.92	11,04
RTP NOVARIN	0.73	1	12

SUB CRITERIO 1.c Organizzazione del servizio per garantire la qualità della prestazione: sub peso 8

	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati	MEDIA
RTP ABACUS viene illustrata l'organizzazione effettuata nei servizi presentati e non quella che verrà prevista nel servizio in gara	0.40	0.20	0.20	0.27
HYDEA ben definite fasi di svolgimento della pianificazione tramite Wbs pianificazione supportata da un congruente impiego di progettisti	0.80	0.80	0.80	0.8
ARCHITECNA ben definite fasi di svolgimento della pianificazione tramite Wbs pianificazione supportata da un congruente impiego di progettisti	0.80	0.80	0.80	0.8
NOVARIN la relazione riporta i punti richiesti e si focalizza più sui curricula dei progettisti che sulla pianificazione	0.60	0.60	0.40	0.53

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 1C

	Punteggio medio	Punteggio riparametrato	Punteggio assegnato
RTP ABACUS	0.27	0.34	2.72
HYDEA	0.80	1	8
RTP ARCHITECNA	0.80	1	8
RTP NOVARIN	0.53	0.67	5.28

La Commissione prosegue i propri lavori con l'esame del criterio **2 Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali** di tutte le offerte di tutti gli operatori economici ammessi.




**SUB criterio 2.a Adeguatezza e completezza staff tecnico obbligatorio.
Sub peso 10**

	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati	MEDIA
RTP ABACUS	0.80	0.80	0.80	0.80
HYDEA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP ARCHITECNA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP NOVARIN	0.80	0.80	0.80	0.80

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 2A

	Punteggio medio	Punteggio riparametrato	Punteggio assegnato
RTP ABACUS	0.80	1	10
HYDEA	0.80	1	10
RTP ARCHITECNA	0.80	1	10
RTP NOVARIN	0.80	1	10

La documentazione presentata dimostra una buona adeguatezza, consistenza e qualità delle risorse umane di tutti i gruppi concorrenti delineando non sostanziali differenze.

SUB criterio 2.b Adeguatezza e completezza staff tecnico eccedente quello obbligatorio. Sub peso 10

	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati	MEDIA
RTP ABACUS	0.80	0.80	0.80	0.80
HYDEA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP ARCHITECNA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP NOVARIN	0.80	0.80	0.80	0.80

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 2B

	Punteggio medio	Punteggio riparametrato	Punteggio assegnato
RTP ABACUS	0.80	1	10
HYDEA	0.80	1	10
RTP ARCHITECNA	0.80	1	10
RTP NOVARIN	0.80	1	10

La documentazione presentata dimostra una buona adeguatezza, consistenza e qualità delle risorse umane di tutti i gruppi concorrenti delineando non sostanziali differenze.

SUB criterio 2.c Adeguatezza dotazioni strumentali Sub peso 5

	Commissario Cianchi	Commissario Manetti	Commissario Rosati	MEDIA
RTP ABACUS	1	1	1	1
HYDEA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP ARCHITECNA	0.80	0.80	0.80	0.80
RTP NOVARIN	0.80	0.80	0.80	0.80

La dotazioni strumentali dai concorrenti vengono giudicate tutte di alto con il concorrente, con il concorrente Abacus che dettaglia con maggiore esaustività i beni strumentali . Tutti i concorrenti hanno indicato l'utilizzo del sistema BIM

La Commissione assegna il seguente punteggio per il sub criterio 2C

	Punteggio medio	Punteggio riparametrato	Punteggio assegnato
RTP ABACUS	1	1	5
HYDEA	0.80	1	4
RTP ARCHITECNA	0.80	1	4
RTP NOVARIN	0.80	1	4

Pertanto i punteggi dell'offerta tecnica attribuiti ai concorrenti sono i seguenti

	Subcriterio .1a	Subcriterio .1b	Subcriterio .1c	Subcriterio .2a	Subcriterio .2b	Subcriterio .2c	TOTALE
RTP ABACUS	23.40	4.44	2,72	10,00	10,00	5,00	55.56
HYDEA	14,70	12,00	8,00	10,00	10,00	4,00	58.70
RTP ARCHITECNA	30,00	11.04	8,00	10,00	10,00	4,00	73.04
RTP NOVARIN	17,40	12,00	5,28	10,00	10,00	4,00	58.68

Come disposto dal disciplinare di gara al punto 16.4 non avendo nessuno ottenuto il punteggio massimo, il punteggio è stato nuovamente riparametrato. Tale riparametrazione è individuata nella sottostante tabella:

	TOTALE	Riparam.
RTP ABACUS	55.56	57.05
HYDEA	58.70	60.28
RTP ARCHITECNA	73.04	75.00
RTP NOVARIN	58.68	60.25

Alle ore 15,10 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata

Il presente verbale, scritto su n.6 pagine, delle quali occupa n. 2 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.


RLP

R

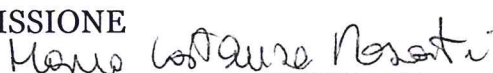
Handwritten signature

IL PRESIDENTE

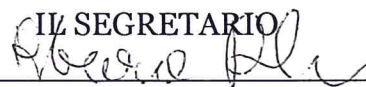
(Ing. Gianni Paolo Cianchi)



(Arch. Riccardo Manetti)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE


(Ing. Maria Costanza Rosati)

IL SEGRETARIO


(Dott. ssa Barbara Ballerini)



**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 5 agosto 2020
APPALTO N. S178**

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEI PROGETTI DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DI HUB- CENTRI DI MOBILITÀ NEL TERRITORIO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE CIG 83217014E8 – Verbale seduta pubblica

L'anno duemilaventi (2020) il giorno cinque (5) del mese di agosto, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 15.30, come stabilito da Atto Dirigenziale n. 871 del 19/03/2020, col quale, stante la situazione di emergenza dovuta al contagio da Covid 19, sono state prese le necessarie misure di distanziamento sociale, il sottoscritto dirigente della Direzione Edilizia Ing. Gianni Paolo Cianchi nella sua qualità di presidente del seggio di gara, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 procede con le operazioni previste in merito alla procedura in oggetto. si riuniscono:
l'Arch. Riccardo Manetti e l'Ing. Maria Costanza Rosati, in qualità di membri della Commissione, giusta nomina A.D. n. 1835/2020

E' presente la Dott. ssa Barbara Ballerini in qualità di Segretario verbalizzante in sostituzione del dipendente Gaspare Cavaleri assente per congedo.

Il Presidente dà atto che con atto dirigenziale n. 1833 del 14.07.2020 è stata disposta l'ammissione alla valutazione tecnica dei seguenti n. 4 operatori economici che hanno presentato documentazione amministrativa conforme alle prescrizioni contenute nel bando di gara e nel disciplinare di gara:

1. Costituendo RTP con mandataria **Architector Engineering Srl**, con sede in Messina, P.IVA IT-02582190837 e mandanti **SDA PROGETTI Associazione Professionale** con sede in Cesena P.IVA IT-01945050407 e **Letizia Guerri**, con sede in Larciano (PT) P.IVA IT-05916040487;
2. **Hydea SpA** con sede legale in Firenze (FI), C.F. 04253560488;
3. Costituendo RTP con mandataria **Abacus Srl** con sede legale in Perugia, P.I. 02453890549 e mandanti **ARCHEOTECH studio associato di archeologia** con sede in Perugia P.IVA IT-02844570545 e **S.G.A. Studio Geologi Associati** con sede in Perugia P.IVA IT-02276000540;
4. Costituendo RTP con mandataria **Studio Novarin S.a.s.** con sede in Udine, P.IVA IT-01947460307, e mandanti **Picchi Fabio**, con sede in Firenze P.IVA IT-05407210482, **Arch. Bearzi Debora**, con sede in San Daniele del Friuli (UD)

P.IVA IT-02965830306 e **Ingegneri Andrea e Marco Roli Associati** con sede in Modena 01530910361 e **Studio Ass. Busolini + Muraro**, con sede in Tavagnacco (UD) P.IVA IT-02811350301.

Ciò premesso, il Presidente, comunica che nel corso della presente seduta saranno resi noti i risultati della valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice, poi si procederà all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2019.

Il Presidente rende noto che la Commissione giudicatrice ha completato nella seduta riservata del 05/08/2020 le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica

Il Presidente comunica dei punteggi finali complessivi di tale valutazione, come di seguito riportati:

	TOTALE	Riparam.
RTP ABACUS	55.56	57.05
HYDEA	58.70	60.28
RTP ARCHITECNA	73.04	75.00
RTP NOVARIN	58.68	60.25

I punteggi di ciascun concorrente vengono inseriti nel sistema START.

L'offerta economica è determinata da due criteri, ovvero Offerta economica e Riduzione dei

tempi di progettazione valutati come segue:

n. Componente economica

Peso

- **Ribasso percentuale unico sul prezzo a base di gara**

20

- **Riduzione del tempo previsto per la progettazione dei quattro HUB**

5

Si procede poi all'apertura dei plichi virtuali contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo limitatamente alle offerte ritenute idonee, corrispondenti a quelle che hanno raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di sbarramento) di almeno 40 punti, come previsto dal Disciplinare di gara. Per le suddette offerte economiche si procede alla verifica della completezza dei dati riportati. A tutela della riservatezza dei dati indicati dai concorrenti, il Presidente dispone di disabilitare in questa fase la condivisione dello schermo.

Il Presidente dispone di dare lettura, ad alta ed intelligibile voce, del ribasso offerto da ciascun concorrente per l'offerta economica e dei giorni di riduzione offerti da ciascun concorrente per l'offerta tempo.

Si procede infine alla determinazione del punteggio complessivo dell'offerta sommando il punteggio totale dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica e dell'offerta tempo e all'individuazione della migliore offerta, come riepilogato nel seguente prospetto:

	% Ribasso offerto	punteggio	Ribasso tempo in giorni	punteggio	totale
RTP ABACUS	37.550	15.405	18	5	20.40 5
HYDEA	33,38	13.694	18	5	18,69 4
RTP ARCHITECNA	30.59	12.549	18	5	17.54 9
RTP NOVARIN	48.75	20	18	5	25

L

La classifica è la seguente

	TOTALE
RTP ABACUS	77.455
HYDEA	78.974
RTP ARCHITECNA	92.549
RTP NOVARIN	85.25

La Commissione prende poi in esame il disposto dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la stazione appaltante valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

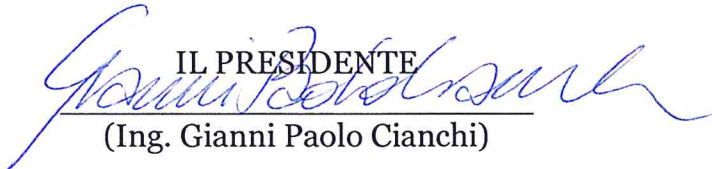
Il Presidente dà atto che l'offerta prima classificata non si trova nella descritta condizione di presunta anomalia.

Il Presidente chiude le operazioni di gara e trasmetterà al RUP, e p.c. alla Direzione Gare e Contratti della Città Metropolitana di Firenze, tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 3 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

Alle ore 16.15 la seduta è conclusa.

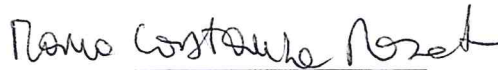
IL PRESIDENTE


(Ing. Gianni Paolo Cianchi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE



(Arch. Riccardo Manetti)



(Ing. Maria Costanza

Rosati)

IL SEGRETARIO (Dott.ssa Barbara Ballerini)

