



CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE



ANALISI OFFERTE TECNICHE (seconda seduta)

VERBALE DI GARA n. 3 DEL 26/07/2018

Tipologia contratto: accordo quadro, articolo 53, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016

Procedura: aperta articoli 3, comma 1, lettera sss), e 60, del decreto legislativo n. 50 del 2016
Criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016

SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO TEMPORANEO PER LA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE

CIG 7540754B0C

In data 26 luglio 2018, ore 14:00, presso gli Uffici della Direzione Servizi Finanziari della Città Metropolitana di Firenze, Via Cavour 11, Firenze, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla procedura di gara finalizzata alla conclusione di un accordo quadro, con unico operatore per l'affidamento del servizio di somministrazione di personale a tempo determinato, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 994 del 19.06.2018.

Sono presenti tutti i sotto indicati membri della Commissione Giudicatrice, nominata con Atto Dirigenziale n. 1684 del 24.07.2018:

- Dott. Rocco Conte, Coordinatore del Dipartimento Finanziario Amministrativo dell'ente, in qualità di presidente;
- Dott. Otello Cini, dirigente della Direzione "Gare e Contratti" dell'Ente, in qualità di commissario;
- Dott. Cosimo Damiano Calò, P.O. Amministrativa alle Direzioni tecniche dell'Ente, in qualità di commissario.

È inoltre presente la Dott.ssa Monica Salvetti, in qualità di segretario verbalizzante.

Si prosegue con la lettura e l'attribuzione dei coefficienti relativi al giudizio da parte di tutti i membri della Commissione, per ciascun sub-criterio partendo dal B6 per poi esaminare di seguito il B7, C1, C2, D1, D2, D3 e terminare con il sub-criterio E1.

Sulla base dei criteri e sub-criteri, e dei relativi pesi e sub-pesi, previsti dal disciplinare di gara sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

1

GI GROUP S.P.A.							
Criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio pre riparazione	Media riparata	Punteggio attribuito
Punto a 1	0,8	0,7	0,7	0,733333333	3,67	1	5,00
Punto a 2	0,6	0,5	0,59	0,563333333	2,82	0,704166667	3,52
Punto a 3	1	0,65	0,79	0,813333333	4,07	1	5,00
Punto a 4	0,8	0,75	0,8	0,783333333	3,92	1	5,00
Punto b 1	0,5	0,65	0,6	0,583333333	2,92	0,714285714	3,57
Punto b 2	0,6	0,45	0,5	0,516666667	2,58	0,662393162	3,31
Punto b 3	0,7	0,7	0,7	0,7	2,10	0,886075949	2,66
Punto b 4	0,7	0,7	0,7	0,7	2,80	1	4,00
Punto b 5	0,5	0,7	0,6	0,6	3,00	0,821917808	4,11
Punto b 6	0,5	0,6	0,59	0,563333333	1,69	0,944134078	2,83
Punto b 7	0,4	0,4	0,4	0,4	2,00	1	5,00
Punto c 1	0,5	0,55	0,59	0,546666667	2,73	1	5,00
Punto c 2	0,59	0,5	0,59	0,56	2,80	1	5,00
Punto d 1	0,59	0,6	0,59	0,593333333	2,97	1	5,00
Punto d 2	0,59	0,6	0,59	0,593333333	2,97	1	5,00
Punto d 3	0,8	0,8	0,79	0,796666667	3,98	1	5,00
Punto e 1	0,59	0,45	0,59	0,543333333	2,72	1	5,00
Punteggio prima della riparazione					49,72	Punteggio finale	74,00

17

UMANA S.P.A.							
Criterio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio pre riparazione	Media riparata	Punteggio attribuito
Punto a 1	0,7	0,8	0,65	0,716666667	3,58	0,977272727	4,89
Punto a 2	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00	1	5,00
Punto a 3	0,6	0,6	0,59	0,596666667	2,98	0,733606557	3,67
Punto a 4	0,39	0,39	0,39	0,39	1,95	0,49787234	2,49
Punto b 1	0,8	0,85	0,8	0,816666667	4,08	1	5,00
Punto b 2	0,8	0,75	0,79	0,78	3,90	1	5,00
Punto b 3	0,79	0,79	0,79	0,79	2,37	1	3,00
Punto b 4	0,7	0,7	0,7	0,7	2,80	1	4,00
Punto b 5	0,6	0,8	0,79	0,73	3,65	1	5,00
Punto b 6	0,5	0,7	0,59	0,596666667	1,79	1	3,00
Punto b 7	0,4	0,4	0,4	0,4	2,00	1	5,00
Punto c 1*	0,47	0,5	0,45	0,473333333	2,37	0,865853659	4,33
Punto c 2	0,4	0,4	0,4	0,4	2,00	0,714285714	3,57
Punto d 1	0,4	0,4	0,4	0,4	2,00	0,674157303	3,37
Punto d 2	0,59	0,5	0,59	0,56	2,80	0,943820225	4,72
Punto d 3	0,4	0,6	0,4	0,466666667	2,33	0,585774059	2,93
Punto e 1	0,59	0,4	0,59	0,526666667	2,63	0,969325153	4,85
Punteggio prima della riparazione					47,24	Punteggio finale	69,81

* la commissione ha rilevato che l'offerente non ha pedissequamente seguito i sub-criteri previsti per la valutazione dell'elemento C) rubricato "verifica e monitoraggio", procedendo ad una descrizione cumulativa ed unitaria dell'elemento stesso. Ciò nonostante la commissione ha ritenuto che, ancorché non separatamente individuati, i sub-criteri previsti dal disciplinare di gara siano comunque stati trattati nell'ambito dell'offerta tecnica presentata in modo compiuto, tale da consentire in modo agevole l'attribuzione del punteggio per ciascuno dei parametri previsti.

La seduta, alle ore 12:30, viene conclusa, ed il Presidente dispone la trasmissione al RUP delle risultanze delle operazioni valutative.

Firenze 26 luglio 2018

IL PRESIDENTE,

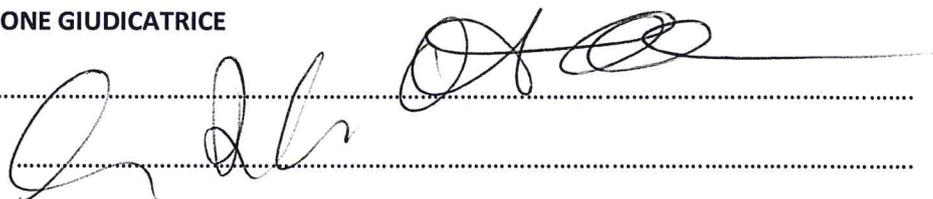
Dott. Rocco Conte



I MEMBRI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Otello Cini

Dott. Cosimo Damiano Calò



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Monica Salvetti



