



**VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 26-27-28 MARZO 2018  
APPALTO N.: L669**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELL'ISTITUTO ALBERGHIERO BERNARDO BUONTALENTI POSTO IN VIA DE' BRUNI, 6 NEL COMUNE DI FIRENZE - CUP B11E16000240003 - CIG 732216380D.**

L'anno duemiladiciassette (2018) il giorno 26 del mese di Marzo, in una sala degli Uffici della Città metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 10.00, in seduta pubblica per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto sotto la presidenza del Dott. Otello Cini Dirigente della Direzione Gare, Contratti ed Espropri, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) Sig.ra Laura Campani e Sig. Maurizio Marinaccio, in qualità di testimoni;
- b) Dott.ssa Mariangela Ferrigno, in qualità di Segretario con funzioni verbalizzanti.

Il Presidente dà atto che:

- ◆ con determina dirigenziale n. 2070 del 18/12/2017, rettificata con atto dirigenziale n. 177 del 26.01.2018 esecutivo, è stato disposto, tra l'altro:
  - a) di approvare il progetto esecutivo riguardante l'esecuzione dei lavori di riqualificazione dell'Istituto Alberghiero Bernardo Buontalenti posto in Via de' Bruni, 6 nel Comune di Firenze dell'ammontare complessivo di € 2.420.890,24 di cui € 2.003.508,84 per lavori (compreso oneri per la sicurezza per € 95.126,59) ed € 417.381,40 per somme a disposizione;
  - b) di individuare il contraente mediante procedura aperta a norma dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- ◆ il Responsabile Unico del Procedimento (art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.) è l'Ing. Gianni Paolo Cianchi, Dirigente della Direzione Edilizia;
- ◆ la procedura è espletata in modalità interamente telematica sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – Città Metropolitana di Firenze (START) all'indirizzo <https://start.e.toscana.it/cittametropolitana-fi/>;
- ◆ il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 5^ Serie Speciale-Contratti Pubblici n. n.148 del 24.12.2017 e n. 14 del 02.02.2018 per successiva rettifica, sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – Città Metropolitana di Firenze (START) all'indirizzo <https://start.e.toscana.it/cittametropolitana-fi/>, sul sito informatico presso l'Osservatorio, sul profilo di committente nella sezione amministrazione trasparente, sul sito dell'Autorità Nazionale Anticorruzione e, per estratto, su 1 quotidiano a diffusione nazionale e 1 a diffusione locale;
- ◆ hanno presentato offerta, entro il termine perentorio delle ore 16.00 del giorno 16.03.2018, n. 26 operatori economici di cui all'allegato 1.

Di ogni concorrente si procederà a verificare che sia stata prodotta la seguente documentazione, con le specifiche richieste nel disciplinare di gara:

- la domanda di partecipazione dell'operatore economico singolo o, in caso di RTI o consorzio ordinario, di tutti i componenti, firmata digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del concorrente;
- il documento di gara unico europeo (DGUE), previsto dall'art. 85 del D.Lgs. 50/2016, dell'operatore economico singolo o, in caso di RTI o consorzio ordinario, di tutti i componenti, firmato digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del concorrente, attestante il possesso dei requisiti di ordine generale relativi alla insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e il possesso dei requisiti speciali di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici di cui all'art. 84 del D.Lgs. 50/2016;
- eventualmente, il DGUE firmato digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore dell'impresa consorziata designata dal consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), del D.Lgs. 50/2016, nonché la dichiarazione dell'impresa consorziata;
- eventualmente, il DGUE firmato digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore dell'impresa ausiliaria della quale il concorrente si avvale ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 50/2016, nonché la dichiarazione dell'impresa ausiliaria;
- la garanzia provvisoria contenente l'impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto (garanzia definitiva);
- il documento attestante l'avvenuto pagamento a favore dell'ANAC del **CONTRIBUTO pari ad € 140,00;**
- il PASSOE ai fini della verifica dei requisiti tramite il sistema AVCPass;
- la certificazione di qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001.

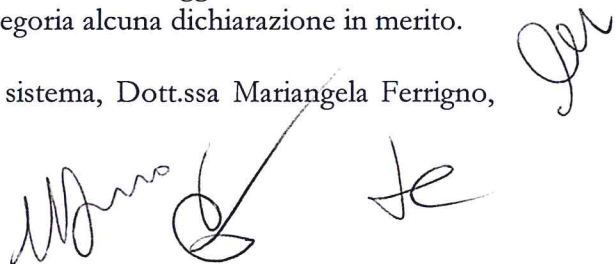
Il Presidente ricorda che i concorrenti devono essere in possesso dei requisiti di qualificazione per le categorie OG1 classifica IIIbis e OG11 classifica III, come dettagliato al paragrafo 5 del disciplinare di gara, precisando che, in relazione ai concorrenti che hanno presentato domanda di partecipazione in RTI di tipo orizzontale o misto, è accertato quanto segue:

- il rispetto, per la categoria prevalente, del possesso dei requisiti minimi di qualificazione di cui all'art. 92, comma 2, del Dpr 207/2010;
- la copertura della quota di esecuzione indicata tramite i requisiti posseduti dai componenti i RTI, tenuto conto che, ai sensi dell'art. 92, comma 2, del Dpr 207/2010, le quote di partecipazione all'interno di un raggruppamento orizzontale o di un sub-raggruppamento orizzontale sono *“liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato”*;

E' accertato altresì il rispetto di quanto disposto all'art 61 c. 2 del Dpr 207/2010, *“la qualificazione in una categoria abilita l'impresa a partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto; nel caso di imprese raggruppate o consorziate la medesima disposizione si applica con riferimento a ciascuna impresa raggruppata o consorziata, a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo dei lavori a base di gara; nel caso di imprese raggruppate o consorziate la disposizione non si applica alla mandataria ai fini del conseguimento del requisito minimo di cui all'articolo 92, comma 2.”*;

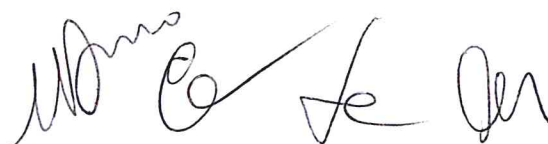
Il Presidente premette inoltre che a seguito di approfondimenti con il RUP è stato accertato di ufficio che all'interno della categoria OG11 non sono presenti lavorazioni maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190 e che pertanto non è dovuta in relazione alla specifica categoria alcuna dichiarazione in merito.

L'incaricata dell'espletamento delle operazioni materiali sul sistema, Dott.ssa Mariangela Ferrigno,



procede all'apertura dei plichi virtuali per la verifica della conformità della documentazione amministrativa alle prescrizioni del disciplinare di gara.

1. Il concorrente **Aedifica s.r.l. Uninominale** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **ITM Italiana Tecnologie Meccaniche Srl in sigla ITM SRL**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Aedifica s.r.l. Uninominale 100%, categoria OG11 ITM Srl 100%. L'impresa Aedifica s.r.l. Uninominale dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IV, mentre l'impresa ITM Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG11 classifica IIIbis. Il RTI dichiara, inoltre, di non voler ricorrere al subappalto.
2. Il Concorrente **Alfa Impianti Srl** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IVbis e OG11 classifica V. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012. Il concorrente presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001.
3. Il concorrente **Road House Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo orizzontale, con l'impresa **Elettrogeseue Srl**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Road House Srl 80% e Elettrogeseue Srl 20%, categoria OG11 Road House Srl 78% e Elettrogeseue Srl 22%. L'impresa Road House Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica VI e OG11 classifica II mentre Elettrogeseue Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica III e OG11 classifica I. Il RTI dichiara, inoltre, di non voler ricorrere al subappalto e presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001.
4. Il Concorrente **BS Costruzioni Srl** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IIIbis e OG11 classifica II. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 impegnandosi in particolare a subappaltare per la categoria OG11 la quota eccedente la qualifica posseduta. Risulta verificato che la quota parte da subappaltare viene ricoperta con riferimento alla categoria prevalente OG1, così come prescritto dall'articolo 92 c. 1 e c.7 del D.P.R. 207/2010. Non indica se tra le attività oggetto di subappalto rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno.



5. Il Concorrente **C.M.S.A. Società Cooperativa** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di non essere microimpresa o impresa piccola o media. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica VIII e OG11 classifica V. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge. Dichiara i seguenti soggetti quali subappaltatori per la categoria OG1, tutti in possesso di qualifica: Pool Ecologia Srl, Sanminiatense Strade Srl, Italscavi di Alvaro Pratelli Spa, Gavazzi Mauro Srl, CO.ST.I. Consorzio Stabile Infrastrutture. Il Consorzio Stabile Infrastrutture indica come impresa esecutrice la società Vangi Srl. Tutte le dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie imprese, eccetto la società Pool Ecologia Srl che dichiara di non esserlo. Il concorrente presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001. **Allega dichiarazione in merito alla sussistenza nell'ambito dell'offerta tecnica di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del D.lgs 50/2016, più precisamente tutti i documenti prodotti relativamente al criterio A - sub criteri da A1 a A6.**

La seduta è sospesa alle ore 13,00 e riprende 14,20.

6. Il concorrente **Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl** di cui all'art. 45, comma 2, lett. c), del D.Lgs. 50/2016, presenta domanda in qualità di operatore **singolo** e indica come **impresa esecutrice** le società **L.G.S. Costruzioni Srl**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 VII e OG11 V. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge e che all'interno delle categorie non sono presenti lavorazioni a rischio di infiltrazione mafiosa. Tale dichiarazione non risulta idonea per la categoria OG1 e di conseguenza è necessario specificare per detta categoria, come richiesto al paragrafo 5 del disciplinare di gara, se le attività che intende subappaltare rientrano tra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. . Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno.
7. Il concorrente **Consorzio Stabile Marr Scarl** di cui all'art. 45, comma 2, lett. c), del D.Lgs. 50/2016, presenta domanda in qualità di operatore **singolo** e indica come **imprese esecutrici** le società **Kareko - General Construction and Service Srl, CA.ME.CA. Srl e Lara Group Srl**. Tutte le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 VII e OG11 VI. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012. Il Consorzio presenta Attestazione Soa n. 5087AL/63/01 con scadenza intermedia in data 12.03.2018 e allega contratto stipulato con SOA Consult Spa in data 30.01.2017 con richiesta di aggiornamento della attestazione.
8. Il Concorrente **Costigliola Antonio Srl** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica V e OG11 classifica III. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di



infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012. Dall'esame della documentazione prodotta risulta che l'operatore non ha barrato nel DGUE, parte III, lettera D, la casella relativa all'essere stato oggetto "alla sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, comma 2, lettera c.....(Articolo 80, comma 5, lettera f)". Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione.

La seduta è sospesa alle ore 15,10 e riprende alle ore 9.00 del giorno successivo, 27.03.2018.

9. Il concorrente **Di.Gi.All di Giovanni Di Girolamo** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo misto, con le imprese **Edilcido S.r.l.** e **MSC Generali SRL**. Tutte le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Di.Gi.All di Giovanni Di Girolamo 77,6789% e MSC Generali SRL 22,3211%, categoria OG11 Edilcido S.r.l. Srl 100%. L'impresa Di.Gi.All di Giovanni Di Girolamo dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica III mentre MSC Generali SRL dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG11 classifica IVbis e MSC Generali SRL nella categoria OG1 classifica I. Il RTI dichiara inoltre - tramite separato documento firmato digitalmente - di voler ricorrere al subappalto nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012 e presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato, per tutti i componenti - il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001. Si rileva che il concorrente MSC Generali SRL per la qualificazione di quota parte di OG1 pari al 22,3211% e quindi per l'importo di € 300.000,56 dovrebbe usufruire dell'incremento di un quinto della classifica I posseduta, ai sensi dell'art. 61 c. 2 del DPR 2017/2010. Tale incremento nel caso di imprese raggruppate è applicabile *a condizione che essa sia qualificata per una classifica pari ad almeno un quinto dell'importo dei lavori a base di gara*. Si riscontra che la classifica I coprendo fino ad € 258.000,00 non raggiunge l'importo di € 268.804,46 pari ad un quinto dell'importo a base di gara della categoria OG1.
10. Il concorrente **Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.R.L** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo orizzontale, con l'impresa **BCE Engineering Scarl**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.R.L 60% e BCE Engineering Scarl 40%, categoria OG11 Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.R.L 60% e BCE Engineering Scarl 40%. L'impresa Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IIIbis e OG11 classifica III mentre Engineering Scarl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica III e OG11 classifica I. L'impresa mandante si qualifica nella categoria OG11 tramite l'incremento di un quinto in virtù di quanto disposto all'art 61 c. 2 del Dpr 207/2010 Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012.
11. Il concorrente **Geom. Ianno Michele Costruzioni** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **Antonacci Termoidraulica Srl**. Entrambe le imprese dichiarano di



essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Geom. Ianno Michele Costruzioni 100%, categoria OG11 Antonacci Termoidraulica Srl 100%. L'impresa Geom. Ianno Michele Costruzioni dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica V mentre Antonacci Termoidraulica dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica IV. IL RTI dichiara di voler voler ricorrere al subappalto ma, limitatamente alla categoria OG1, non indica se tra le attività oggetto di subappalto rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Inoltre l'impresa capogruppo non ha barrato nella parte III, lettera C, le caselle alla possibilità per l'operatore di confermare di: *"a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni"*. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno e in relazione alla dichiarazione di cui alla parte III lettera C del DGUE.

12. Il concorrente **Gisam Costruzioni Sas di Cascio Marcella** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo misto, con l'impresa **C.EDI.S S.R.L.** Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Gisam Costruzioni Sas di Cascio Marcella 100%, categoria OG11 Gisam Costruzioni Sas di Cascio Marcella 90% e C.EDI.S S.R.L. 10%. L'impresa Gisam Costruzioni Sas di Cascio Marcella dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IV e OG11 classifica II mentre C.EDI.S S.R.L. dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG11 classifica II. L'impresa capogruppo si qualifica nella categoria OG1 tramite l'incremento di un quinto in virtù di quanto disposto all'art 61 c. 2 del Dpr 207/2010. Il RTI dichiara di non voler ricorrere al subappalto.
13. Il concorrente **I.T.A.F. s.r.l.** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo orizzontale, con l'impresa **Tecnologie Civili e Industriali S.R.L. Unipersonale**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 I.T.A.F. s.r.l. 100%, categoria OG11 I.T.A.F. s.r.l. 46,95% e Tecnologie Civili e Industriali S.R.L. Unipersonale 53,05%. L'impresa I.T.A.F. s.r.l. dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IVbis e OG11 classifica I mentre Tecnologie Civili e Industriali S.R.L. Unipersonale dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG11 classifica IVbis. Si rileva che l'impresa mandataria assume all'interno del Costituendo RTI i requisiti di qualificazione nella categoria OG11 nella percentuale del 46,95% e così per un importo pari ad € 309.628,93. L'impresa possiede qualifica in categoria OG11 classifica I, per una copertura massima pari a € 309.600,00 tenuto conto dell'incremento di un quinto possibile ai sensi dell'art. 61 c. 2 del DPR 2017/2010, e pertanto non sufficiente a qualificare l'impresa per l'importo stabilito all'interno del costituendo. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'arti.1 della L.190/2012, ma l'impresa I.T.A.F. s.r.l. non specifica di impegnarsi a subappaltare obbligatoriamente la quota eccedente di tale categoria rispetto alla classifica posseduta. Tale subappalto si qualifica come necessario ai fini del conseguimento della qualificazione per

l'appalto in oggetto, ed è possibile in quanto la qualificazione dell'operatore per la quota parte da subappaltare viene ricoperta con riferimento alla categoria prevalente OG1, ai sensi dell'articolo 92 c. 1 e c.7 del D.P.R. 207/2010. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare la qualificazione per l'appalto.

14. Il concorrente **Iazzetta Costruzioni Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **Megaride Elettroclima Srl**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Iazzetta Costruzioni Srl 100%, categoria OG11 Megaride Elettroclima Srl 100%. L'impresa Iazzetta Costruzioni Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IVbis mentre Megaride Elettroclima Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica III. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 ma non indica se tra le attività oggetto di subappalto rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno.
15. Il Concorrente **Impresa Di Niro Giuseppe Srl Soc. Unip** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica V e OG11 classifica II. Tale classifica abilita l'impresa ad assumere lavori fino all'importo di a € 619.200 tenuto conto dell'incremento di un quinto possibile ai sensi dell'art. 61 c. 2 del DPR 2017/2010, e pertanto non è sufficiente a qualificarsi per l'importo di € 659.486,55 richiesto dal Disciplinare di gara. L'impresa dichiara altresì di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'arti.1 della L.190/2012 ma senza specificare di impegnarsi a subappaltare obbligatoriamente **la quota eccedente della categoria OG11 rispetto alla classifica posseduta**, subappalto necessario ai fini del conseguimento della qualificazione per l'appalto in oggetto, e possibile in quanto la quota parte da subappaltare viene ricoperta con riferimento alla categoria prevalente OG1, ai sensi dell'articolo 92 c. 1 e c.7 del D.P.R. 207/2010. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione.
16. Il concorrente **Impresa Edile Cappelli Bernardo Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **Baldassari Impianti Elettrici Srl**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Impresa Edile Cappelli Bernardo Srl 100%, categoria OG11 Baldassari Impianti Elettrici Srl 100%. L'Impresa Edile Cappelli Bernardo Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IIIbis mentre l'impresa Baldassari Impianti Elettrici Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica IV. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto nelle categoria OG1 e OG11 solo per attività che non rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della



legge 6 novembre 2012, n. 190. Presenta garanzia provvisoria rilasciata da UnipolSai Assicurazioni senza riferimenti al soggetto firmatario ed alla autorizzazione a rilasciare la fideiussione per conto della compagnia assicuratrice. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica quindi, che sarà inviata all'operatore apposita nota di soccorso istruttorio

17. Il concorrente **Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **Ciro Perna Srl.** Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie Srl 100%, categoria OG11 **Ciro Perna Srl** 100%. L'impresa Ing. G. Lombardi & C. Costruzioni Edilizie Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IV mentre l'impresa **Ciro Perna Srl** dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica III. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per il 20% della categoria OG1 ma non indica se tra le attività oggetto di subappalto rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione in relazione alla dichiarazione riguardante il subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno.

La seduta è sospesa alle ore 13.00 e riprende alle ore 9.00 del giorno successivo, 28.03.2018

18. Il concorrente **INSEL S.p.A.** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo orizzontale, con l'impresa **Burlandi Franco srl.** Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 INSEL S.p.A. 51%, Burlandi Franco srl 49% categoria OG11 I. INSEL S.p.A. 51%, Burlandi Franco srl 49% L'impresa I INSEL S.p.A. dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica VI e OG11 classifica V mentre Burlandi Franco srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 IV e OG11 classifica VI. Il RTI dichiara di non voler ricorrere al subappalto. L'impresa capogruppo presenta Attestazione SOA n. 18359/11/00 rilasciata da SOA Group con scadenza triennale in data 4 marzo 2018 e allega contratto n. 19786 del 26.01.018 stipulato con SOA Group Spa, per l'aggiornamento della stessa.
19. Il concorrente **Iris Costruzioni Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **CAT GI Srl.** Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Iris Costruzioni Srl 100%, categoria OG11 CAT GI Srl 100%. L'impresa Iris Costruzioni Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IV mentre l'impresa CAT GI Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica III. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 ma non indica se tra le attività oggetto di subappalto rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Si rileva inoltre che la garanzia provvisoria presentata, rilasciata da Italiana Assicurazioni non contiene alcun riferimento al soggetto autorizzato a rilasciare la fideiussione per conto della compagnia assicuratrice, ne

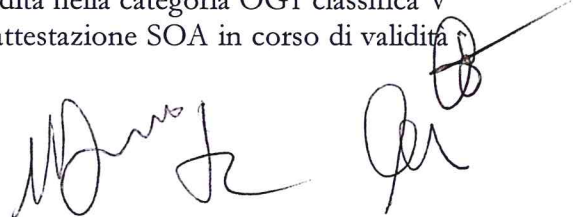


informazioni sui relativi poteri di firma, e che l'impresa mandante CAT GI Srl ha ommesso all'interno del DGUE parte III lettera C la dichiarazione in merito alle situazioni di cui all'art. 80 comma 5 lett. b) (concordato preventivo con continuità aziendale). Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione presentata, e con riguardo alla dichiarazione in merito al subappalto nella categoria OG1, al fine di accertare se l'indicazione delle terna sia dovuta o meno.

20. Il Concorrente **Operazione Srl** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media. Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica VIII e OG11 classifica IV. Dichiara di non voler ricorrere al subappalto.
21. Il concorrente **Fiorentina Costruzioni Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo misto, con le imprese **CO.R.EDIL Sas** e **Engie Servizi Spa**. Le imprese Fiorentina Costruzioni Srl e CO.R.EDIL Sas dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie, mentre l'impresa Engie Servizi Spa dichiara di non esserlo. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Fiorentina Costruzioni Srl 61,12% e CO.R.EDIL Sas 38,88%; categoria OG11 Engie Servizi Spa 100%. L'impresa Fiorentina Costruzioni Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica V mentre l'impresa CO.R.EDIL Sas dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG1 classifica IV e l'impresa Engie Servizi Spa dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica VIII. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 ma non per le attività esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Si rileva che la documentazione dell'impresa mandante Engie Servizi Srl è firmata dal procuratore Marco Massaria, giusta procura generale n. rep. 89.950 del 10/07/2014.
22. Il concorrente **New Group Infrastrutture S.r.l.** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **Mandozzi Benito**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 New Group Infrastrutture S.r.l. 100%, categoria OG11 Mandozzi Benito 100%. L'impresa New Group Infrastrutture S.r.l. dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IIIbis mentre l'impresa Mandozzi Benito dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica III. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 solo per le attività che non rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Si rileva che l'impresa mandataria possiede Certificato del sistema di qualità UNI EN ISO 9001:2008 con scadenza in data 14/03/2018, antecedente al termine per la presentazione delle offerte. Dichiara di **avvalersi** ai sensi dell'art.89 del Codice dei Contratti dell'impresa **COS.MA.R S.r.l.** per la certificazione di qualità, allegando specifica contratto avvalimento con l'indicazione del requisito prestato e delle risorse messe a disposizione. Dichiara altresì di aver stipulato contratto per il rinnovo della certificazione per il passaggio dalla norma UNI EN ISO 9001:2008 alla UNI EN ISO 9001:2015. Risulta infine mancante dichiarazione di cui all'allegato A.2bis dell'impresa mandante Mandozzi Benito. Il Presidente, in applicazione del comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, comunica, quindi, che sarà inviata apposita nota di soccorso istruttorio all'operatore per l'integrazione della documentazione presentata.



23. Il Concorrente **Spallina Lucio Srl** presenta domanda in qualità di operatore **singolo**. L'impresa dichiara di essere microimpresa o impresa piccola o media Ai fini della qualificazione dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categorie OG1 classifica IV e OG11 classifica II. Dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 nei limiti di legge, solo per attività che non rientrano fra quelle maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, come individuate al c. 53 dell'art.1 della L.190/2012 impegnandosi in particolare a subappaltare per la categoria OG11 la quota eccedente la qualifica posseduta. Risulta verificato che la quota parte da subappaltare viene ricoperta con riferimento alla categoria prevalente OG1, così come prescritto dall'articolo 92 c. 1 e c.7 del D.P.R. 207/2010. Il concorrente presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001.
24. Il concorrente **Taddei Massimo** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con l'impresa **SO.GE.L.M.A. S.r.l.**. Entrambe le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Taddei Massimo 100%, categoria OG11 SO.GE.L.M.A. S.r.l. 100%. L'impresa Taddei Massimo dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IIIbis mentre l'impresa SO.GE.L.M.A. S.r.l. dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica IVbis. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 solo per le attività che non rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190. Presenta concorrente presenta garanzia provvisoria ridotta del 50% + 20% avendo dichiarato, entrambe le imprese del costituendo RTI, il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9001 e 14001.
25. Il concorrente **Taglietti Elio Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo misto, con le imprese **Termoidraulica Fiumi & C. Srl** e **Tecntrade International Srl**. Tutte le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Taglietti Elio Srl 100%, categoria OG11 Termoidraulica Fiumi & C. Srl 75% e Tecntrade International Srl 25%. L'impresa Taglietti Elio Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica IVbis mentre l'impresa Termoidraulica Fiumi & C. Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica II e l'impresa Tecntrade International Srl dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità nelle categoria OG11 classifica II. Il RTI dichiara di non voler ricorrere al subappalto.
26. Il concorrente **Vespignani Costruzioni Srl** presenta domanda in qualità di impresa mandataria di un R.T.I. costituendo, di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), del D.Lgs. 50/2016, di tipo verticale, con **CITEP Soc. COOP**, consorzio ai sensi dell'art. 45 c. 2 lettera b) del D.lgs. 50/2016 che indica come **imprese esecutrici** le società **Idrotermica Mazzei srl, Montaione Impianti srl.. Aligas srl, ESA srl, Sici snc, Elettro Potenza snc, Neosystem sas, Elettrotecnica Nocentini srl, Scintil Più sas e Raggi Impianti sas**. Tutte le imprese dichiarano di essere microimprese o imprese piccole o medie. Nella domanda di partecipazione le imprese dichiarano le seguenti quote di esecuzione: categoria OG1 Vespignani Costruzioni Srl 100%, categoria OG11 CITEP Soc. COOP 100%. L'impresa Vespignani Costruzioni Srl dichiara, ai fini della qualificazione, di possedere attestazione SOA in corso di validità nella categoria OG1 classifica V mentre l'impresa CITEP Soc. COOP dichiara di possedere attestazione SOA in corso di validità



- 1 ING. G. LOMBARDI & C. COSTRUZIONI EDILIZIE S.R.L.
- 2 INSEL S.p.A.
- 3 New Group Infrastrutture S.r.l.
- 4 Taddei Massimo
- 5 impresa di niro giuseppe srl soc. unip.
- 6 ROAD HOUSE SRL
- 7 CONSORZIO STABILE MARR S.C.A.R.L.
- 8 geom. ianno michele costruzioni
- 9 Iazzetta Costruzioni srl
- 10 CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SCARL
- 11 GISAM COSTRUZIONI SAS DI CASCIO MARCELLA
- 12 Aedifica s.r.l. Uninominale
- 13 C.M.S.A. Società Cooperativa Muratori Sterratori ed Affini in forma abbreviata  
C.M.S.A. Società Cooperativa
- 14 ALFA IMPIANTI SRL
- 15 ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE S.R.L.
- 16 BS COSTRUZIONI srl
- 17 VESPIGNANI COSTRUZIONI S.R.L.
- 18 I.T.A.F. s.r.l.
- 19 FIORENTINA COSTRUZIONI S.R.L.
- 20 Di.Gi.All di Giovanni Di Girolamo
- 21 IMPRESA EDILE CAPPELLI BERNARDO s.r.l.
- 22 spallina lucio srl
- 23 Taglietti Elio S.r.l.
- 24 OPERAZIONE SRL
- 25 iris costruzioni srl
- 26 COSTIGLIOLA ANTONIO SRL

nella categoria OG11 classifica IIIbis. Il RTI dichiara di voler ricorrere al subappalto per le categorie OG1 e OG11 solo per le attività che non rientrano quelle esposte a rischio di infiltrazione mafiosa di cui al comma 53 dell'articolo 1 della legge 6 novembre 2012, n. 190.

Le operazioni relative alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti hanno termine alle ore 13.00 e riprenderanno a seguito della presentazione delle integrazioni richieste.

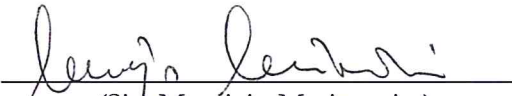
Il presente verbale, scritto su n. 6 pagine, delle quali occupa n. 11 facciate e n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

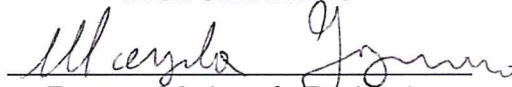


(Dott. Otello Cini)

I TESTIMONI

  
(Sig. Maurizio Marinaccio)  
(Sig.ra Laura Campani)

IL SEGRETARIO

  
(Dott.ssa Mariangela Ferrigno)