



VERBALE DI PROCEDURA APERTA DEL 30 NOVEMBRE 2020

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DI DUE LINEE DI BUS RAPID TRANSIT. CUP: B51B19001020004-B41B19001150004. CIG: 833200298E

– Verbale seduta seduta pubblica.

L'anno duemilaventi (2020) il giorno trenta (30) del mese di novembre, in una sala degli Uffici della Città Metropolitana di Firenze, posti in via Cavour n. 9, Firenze, alle ore 16:30, in seduta riservata per l'aggiudicazione del servizio in oggetto sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, giusta nomina A.D. n. 1822/2020, ai sensi dell'art. 107, 3° comma, lett. a), D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 20 del Regolamento per la Disciplina dei Contratti dell'Ente, si riuniscono:

- a) L'ing. Rita Dabizzi e l'Ing. Raffaele Guldani che partecipa in modalità videochiamata, in qualità di membri della Commissione, giusta nomina A.D. n. 1835/2020
- b) il dott. Saverio Carrapetta, in qualità di segretario con funzioni verbalizzanti, giusta nomina A.D. n. 1835/2020

Il Presidente rende noto che la Commissione giudicatrice ha completato nella seduta riservata nel giorno 27/11/2020, le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse e procede, quindi, alla lettura, ad alta ed intellegibile voce dei punteggi finali complessivi di tale valutazione, e che, coerentemente con quanto stabilito nel Disciplinare di gara, nel corso della presente seduta si procederà all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche ed alla verifica formale della conformità delle stesse alle prescrizioni contenute nello stesso:

	POLITECNICA ING. ARCH. SOC. COOP.	NET ENGINEERING SPA
PUNTEGGIO TOTALE	53,92	64,83
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	58,21	70

Il Presidente precisa che il Disciplinare di gara prevede una soglia di sbarramento agli operatori economici alla cui offerta tecnica viene attribuito un punteggio inferiore a 35 punti, dando atto che nessun operatore ha ricevuto un punteggio inferiore a tale soglia e pertanto verranno vagliate entrambe le offerte economiche dei seguenti operatori:

1) Costituendo RTP con mandataria Net Engineering Spa, con sede in Monselice (Pd), C.F.: 80018830382 e P.I.:00090530288, e mandanti SDA PROGETTI Associazione Professionale con sede in Cesena P.I.: 01945050407, ERREGI SRL, con sede in Roma, C.F.: 07621230585, ALEPH SRL, con sede in Firenze, C.F.: 05839370482 e ICHNOS ARCHEOLOGIA, AMBIENTE E SPERIMENTAZIONE, con sede in Montelupo Fiorentino (Fi), C.F.: 05436260482.

2) Costituendo RTP con mandataria POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP., con sede legale in Modena (Mo), C.F. e P.I.: 00345720361, presenta domanda in qualità di mandataria di un Raggruppamento Temporaneo costituendo, di cui all'art. 46, comma 1, lett. e), del D.Lgs. 50/2016, con mandanti SYSTEMATICA SRL, con sede in Milano, C.F.: 03040720165, TECNOSISTEM SPA, con sede in Napoli, C.F.: 01207120633 e TPS PRO SRL, con sede in Bologna, C.F.: 03169391202.

A questo punto il Segretario si collega all'applicativo Start ed inserisce i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle 2 imprese ammesse. Si procede quindi all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche dei seguenti operatori, seguendo l'ordine proposto da START:

- 1) **NET ENGINEERING SPA:** l'offerta risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 40,05%.
- 2) **POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. :** l'offerta risulta debitamente sottoscritta, l'operatore ha offerto un ribasso del 39,27%.

A questo punto il sistema Start, in base alla formula prevista nel disciplinare di gara, elabora i punteggi attribuiti in relazione al ribasso offerto, determinando il seguente punteggio:

1	NET ENGINEERING SPA	30
2	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	23,76

A questo punto il sistema Start elabora la seguente classifica:

2 

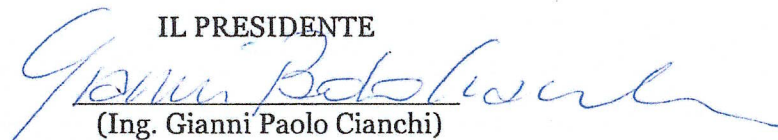
	OPERATORE	PUNT. TECNICO	PUNT. ECONOMICO	RIBASSO	TOTALE
1	NET ENGINEERING SPA	70	30	40,05	100
2	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP	58,21	23,76	39,27	81,97

Il Presidente constata che l'offerta risultata prima classificata risulta essere quella presentata dall'operatore economico NET ENGINEERING SPA e visto il disposto dell'art. 97 c. 3 D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che, quando il criterio è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ma il numero delle offerte sia inferiore a tre (3) la Stazione appaltante non debba procedere alla valutazione della congruità delle offerte le quali, sia per i punti relativi al prezzo sia per la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente dispone di trasmettere la relativa documentazione al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, scritto su n. 2 pagine, delle quali occupa n. 3 facciate, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

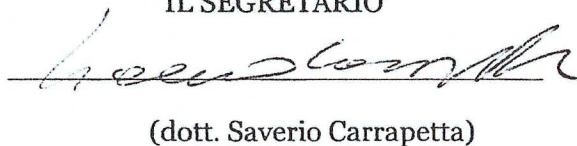

(Ing. Gianni Paolo Cianchi)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE


(Ing. Rita Dabizzi)


(Ing. Raffaele Guldani)

IL SEGRETARIO


(dott. Saverio Carrapetta)

