

Verbale seduta riservata n° 2 del 23 Febbraio 2021

PROCEDURA APERTA ACCORDO QUADRO LAVORI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PATRIMONIO STRADALE DI PROPRIETÀ ED IN GESTIONE ALLA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE -ZONA MANUTENTIVA GLOBAL SERVICE RETE VIARIA. CIG: 85200507AD

Commissione giudicatrice di gara

Premesso che:

- con Atto Dirigenziale n 120 del 13/01/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- a seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche di cui al verbale del 02/02/2021, di seguito l'elenco degli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta:
 1. **Abils Consorzio Stabile, C.F.: 01853580510**
 2. **RTI Bindi Spa C.I./PI: 00167570514 (mandataria) /Sales Spa/Italscavi Srl/Simos Service Srl (mandanti)**
 3. **RTI Impresa Edile Stradale F.lli Massai Srl C.F./P.I.: 00088180534 (mandataria)/Granchi/Vescovi/Giannini (mandanti)**
 4. **RTI Sodi Strade srl/P.I.: 03582900480 (mandataria)/Rosi Leopoldo Spa/Endiasfalti Spa/AVR Spa (mandanti)**
- che i membri della commissione hanno rilasciato dichiarazioni in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- la documentazione relativa all'offerta tecnica è stata messa a disposizione della commissione, in formato digitale, per la valutazione secondo modalità e criteri specificati nel disciplinare di gara;

**_*_*_*_

In data odierna, ore 10.00 sotto la presidenza dell'Ing. Gianni Paolo Cianchi, si riuniscono in seduta telematica, attraverso videoconferenza su piattaforma telematica, a causa delle restrizioni imposte dall'emergenza epidemiologica COVID-19, i membri della Commissione Giudicatrice così composta:

- Ing. Gianni Paolo Cianchi, Responsabile della Direzione Edilizia quale presidente di commissione
- Arch. Luca Gentili, della Direzione Viabilità, quale commissario,
- Ing. Matteo Izzo, Direzione Viabilità, quale commissario e segretario verbalizzante,

Si prosegue con la valutazione del criterio A3.1 procedendo alla lettura delle relazioni relative agli operatori. Al termine i commissari procedono al confronto a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze. Al termine si procede con l'operazione di valutazione del criterio A.3.2 con la lettura delle relazioni relative agli operatori. Al termine i commissari procedono alla verifica a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze

Si prosegue con la valutazione dell'ultimo criterio A.3.3 procedendo alla lettura delle relazioni relative agli operatori. Al termine i commissari procedono alla verifica a coppie ed alla produzione della propria matrice delle preferenze.

Tali matrici sono stampate ed allegate al presente verbale.

Le matrici consegnate dai commissari sono raccolte in un foglio di calcolo che procede automaticamente alla somma dei punti attribuiti a ciascun'offerta da parte del singolo commissario.

La seduta prosegue con i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche con l'ausilio di un foglio di calcolo.



Per ogni singolo criterio si procede:

- alla somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari;
- alla normalizzazione ad uno di quest'ultimi (la somma più alta viene riportata ad uno, proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate trasformandole in coefficienti definitivi con approssimazione alla terza cifra decimale);
- i coefficienti definitivi sono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il dato criterio, il risultato è arrotondato alla seconda cifra decimale;

Per ogni offerta sono sommati i punteggi relativi ai sei criteri relativi alla componente tecnica dell'offerta. Quest'ultimo foglio di calcolo è stampato ed allegato al presente verbale.

Alle ore 13.45 la seduta si conclude.

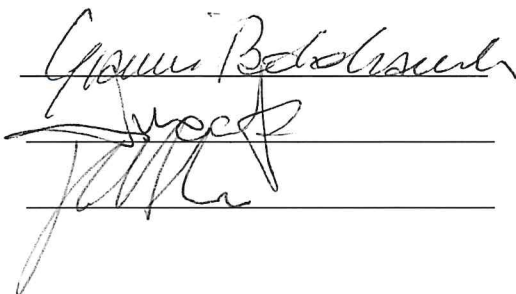
Il presente verbale, scritto su n. 1 pagina, della quale occupa n. 2 facciate oltre a n. 10 allegati, viene letto ed approvato.

La commissione:

Presidente Ing. Gianni Paolo Cianchi

Commissario Arch. Luca Gentili

Commissario verbalizzante Ing. Matteo Izzo



Three handwritten signatures are present, each written over a horizontal line. The first signature is 'Gianni Paolo Cianchi', the second is 'Luca Gentili', and the third is 'Matteo Izzo'.

Criterio	A.3.1	Proposte per la gestione delle attività - miglioramento della visibilità del cantiere
----------	-------	---

	O2		O3	O4
O1	0		1	
O2		2	1	1
			2	
O3			0	0
			1	1

2	1	2
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Handwritten signature: *Handwritten signature*

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO GENTILI

Criterio	A.3.1	Proposte per la gestione delle attività - miglioramento della visibilità del cantiere
----------	-------	---

	O2	O3	O4	Offe	Somma
O1	1	2	1	O1	4
		1	1	O2	4
O2		2	1	O3	0
			1	O4	4
O3			0		

4
3
0

1	0	4
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

lamberti

K

+

Proposte per la gestione delle attività - miglioramento della visibilità del cantiere

4	6	1
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima



Ward

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO CIANCHI

Criterio A.3.2 Proposte per la gestione delle attività - sistemi di monitoraggio per l'informazione delle attività

	O2	O3	O4	Offe	Somma
O1	1	0	0	O1	1
		1	2	O2	1
O2		0	0	O3	5
		2	2	O4	5
O3			1		

1
0
1

1	4	5
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

[Handwritten signature]

Cianchi

[Handwritten signature]

Proposte per la gestione delle attività - sistemi di monitoraggio per l'informazione delle attività

Offe	Somma
O1	2
O2	2
O3	6
O4	2

- renza massima

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO IZZO

Criterio	A.3.2	Proposte per la gestione delle attività - sistemi di monitoraggio per l'informazione delle attività
----------	-------	---

	O2	O3	O4	
O1	0	0	0	0
	3	2	3	6
O2		2	1	2
		0	1	6
O3			0	0
			2	6

0
3
0

3	2	6
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Handwritten signature and mark

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO CIANCHI

Criterio	A.3.3	Proposte per la gestione delle attività - organizzazione operativa dell'azienda
----------	-------	---

	O2	O3	O4	
O1	0	0	0	0
	3	3	2	
O2		1	2	3
		1	0	
O3			2	2
			0	
	3	4	2	
Offe	Somma			
O1				0
O2				6
O3				6
O4				2

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Cianchi

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO GENTILI

Criterio	A.3.3	Proposte per la gestione delle attività - organizzazione operativa dell'azienda
----------	-------	---

	O2	O3	O4	Offe	Somma
O1	0	0	0	O1	0
	3	2	3	O2	6
O2		2	1	O3	2
		0	1	O4	6
O3			0		
			2		

0
3
0

3	2	6
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Handwritten signature

Handwritten signature

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

COMMISSARIO IZZO

Criterio	A.3.3	Proposte per la gestione delle attività - organizzazione operativa dell'azienda
----------	-------	---

	O2	O3	O4
O1	0	0	0
	3	2	2
O2		2	2
		0	0
O3			1
			1

0
4
1

Offe	Somma
O1	0
O2	7
O3	3
O4	3

3	2	3
---	---	---

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

jk

Isaia

4

		A.1.1					A.1.2				
n.	DITTA	CIANCHI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	CIANCHI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.
1	Abils Consorzio Stabile	0	0	0	0,000	0,000	2	0	0	2,000	0,118
2	RTI Bindi Spa	3	3	5	11,000	0,579	2	3	4	9,000	0,529
3	RTI Impresa Edile Stradale F.lli Massai	3	3	5	11,000	0,579	2	3	4	9,000	0,529
4	RTI Sodi Strade srl	7	7	5	19,000	1,000	6	7	4	17,000	1,000
		max 19,000					max 17,000				

		A.2	
n.	DITTA	N.cantieri	DEF.
1	Abils Consorzio Stabile	3	0,500
2	RTI Bindi Spa	5	1,000
3	RTI Impresa Edile Stradale F.lli Massai	5	1,000
4	RTI Sodi Strade srl	5	1,000

		A.3.1					A.3.2					A.3.3				
n.	DITTA	CIANCHI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	CIANCHI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.	CIANCHI	GENTILI	IZZO	SOMMA	DEF.
1	Abils Consorzio Stabile	2	4	4	10,000	0,556	1	2	0	3,000	0,231	0	0	0	0,000	0,000
2	RTI Bindi Spa	6	4	8	18,000	1,000	1	2	6	9,000	0,692	6	6	7	19,000	1,000
3	RTI Impresa Edile Stradale F.lli Massai	2	0	1	3,000	0,167	5	6	2	13,000	1,000	6	2	3	11,000	0,579
4	RTI Sodi Strade srl	2	4	1	7,000	0,389	5	2	6	13,000	1,000	2	6	3	11,000	0,579
		max 18,000					max 13,000					max 19,000				

PUNTEGGIO - Pi														
		A.1.1		A.1.2		A.2		A.3.1		A.3.2		A.3.3		Punteggio
n.	DITTA	V	W	V	W	V	W	V	W	V	W	V	W	
1	Abils Consorzio Stabile	0,000	0,00	0,118	1,18	0,500	10,00	0,556	2,78	0,231	3,47	0,000	0,00	17,43
2	RTI Bindi Spa	0,579	5,79	0,529	5,29	1,000	20,00	1,000	5,00	0,692	10,38	1,000	10,00	56,46
3	RTI Impresa Edile Stradale F.lli Massai	0,579	5,79	0,529	5,29	1,000	20,00	0,167	0,84	1,000	15,00	0,579	5,79	52,71
4	RTI Sodi Strade srl	1,000	10,00	1,000	10,00	1,000	20,00	0,389	1,95	1,000	15,00	0,579	5,79	62,74

I COMMISSARI

CIANCHI

GENTILI

IZZO

